**Доклад**

**о деятельности Уполномоченного по правам человека**

**в Удмуртской Республике за 2019 год**

**Введение**

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Удмуртской Республике за 2019 год (далее - доклад, Уполномоченный) подготовлен на основании статьи 17 Закона Удмуртской Республики от 12.10.2015 № 62-РЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Удмуртской Республике».

В нем сохранена преемственность с докладами прошлых лет.

При этом имеются некоторые особенности, обусловленные началом реализации в отчетном году национальных проектов, пенсионной реформы, нововведениями по вывозу твердых коммунальных отходов, проведением в республике Года здоровья, 25-летием со дня принятия Конституции Удмуртской Республики.

С учетом этих событий в докладе акцентировано внимание на вопросах соблюдения и защиты социальных прав граждан, проведении мероприятий, организованных в интересах людей, в целях улучшения качества жизни всех поколений, в том числе с участием институтов гражданского общества.

Доклад содержит информацию о состоянии и проблемах реализации и защиты прав жителей республики, мерах, которые были приняты Уполномоченным для обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами.

Ключевым направлением продолжала оставаться работа с обращениями граждан, которая строилась не только на принципах законности и объективности, но и справедливости, инициативности, ответственности; ни одно заявление не оставлено без внимания и ответа.

Эффективность работы Уполномоченного с обращениями граждан, а также доступность института государственной правозащиты для населения Удмуртии отмечены руководством Администрации Главы и Правительства Удмуртской Республики.

Содержание доклада основано на анализе и обобщении итогов проделанной работы, сведений, предоставленных органами государственной власти и местного самоуправления, общественностью, информации, полученной из СМИ.

По традиции в доклад включены предложения властным структурам, иным органам и организациям, которые, по мнению Уполномоченного, должны способствовать улучшению ситуации в сфере соблюдения и защиты прав жителей республики.

Доклад представлен Государственному Совету Удмуртской Республики, размещен на сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Уполномоченный благодарит всех, кто оказывает реальное содействие в деле обеспечения и защиты прав граждан; рассчитывает, что обозначенные в докладе проблемы, найдут перспективы своего решения.

**I. Общая характеристика, статистические сведения**

**об основных направлениях деятельности**

В 2019 году деятельность Уполномоченного осуществлялась на основании Закона Удмуртской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Удмуртской Республике».

В целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина Уполномоченным в полной мере использованы возможности закрепленной в законе компетенции, продолжен поиск новых форм и методов работы.

Принято участие в мероприятиях федерального и межрегионального уровней, среди которых заседания Координационного совета российских уполномоченных по правам человека.

На заседаниях были рассмотрены актуальные вопросы защиты трудовых прав граждан и защиты прав потерпевших в уголовном и административном процессе, выработаны предложения для повышения уровня защиты обозначенных прав.

10 декабря в Международный день прав человека состоялась встреча уполномоченных по правам человека с Президентом России Владимиром Путиным.

В ходе встречи омбудсмены обсудили с главой государства насущные вопросы правозащитной тематики.

В.В. Путин поблагодарил уполномоченных за проделанную работу, сказал, что со своей стороны будет делать все, чтобы поддержать институт государственной правозащиты, на это будет настраивать руководителей всех уровней в регионах, в муниципалитетах будет призывать руководителей относиться внимательней к тому, что говорят уполномоченные, потому что это очень важная часть работы с обществом, людьми.

Приоритетными направлениями деятельности продолжали оставаться личные приемы граждан, рассмотрение их жалоб, иных обращений.

Был организован ежедневный прием населения по месту нахождения Аппарата Уполномоченного, проведено 44 выездных приема, где принято более 300 человек.

В соответствии с графиком работы в июне и ноябре состоялись приемы жителей Удмуртии в приемной Президента Российской Федерации в Удмуртской Республике, в ходе которых к Уполномоченному поступили письменные обращения от 27 человек.

Была продолжена практика проведения совместно с иными должностными лицами приемов граждан, в том числе целевых.

Такие приемы проведены в городах и районах республики с депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Государственная Дума) Валерием Бузиловым (г. Ижевск, Камбарский и Киясовский районы), Алексеем Загребиным (г. Воткинск), первым заместителем прокурора Удмуртской Республики Иваном Грибовым (Каракулинсий и Киясовский районы), Уполномоченным по правам ребенка в Удмуртской Республике Ольгой Авдеевой (г. Сарапул).

Целевые приемы прошли с министром внутренних дел по Удмуртской Республике Алексеем Поповым, руководителями следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Удмуртской Республике Рустамом Тугушевым, Управления Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике Игорем Наговицыным, Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике Михаилом Арслановым.

Личные приемы позволяют сразу на месте разрешить многие вопросы, волнующие граждан, укрепляют доверие населения к властным структурам.

Традиционным стало участие Уполномоченного в работе коллегиальных органов Верховного суда Удмуртской Республики, прокуратуры Удмуртской Республики, следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Удмуртской Республике, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Удмуртской Республике. Такой вид деятельности позволяет доводить до участников мероприятий позицию Уполномоченного по широкому спектру вопросов правозащитной тематики.

Следует отметить, что степень сотрудничества Уполномоченного с правоохранительными органами соответствует заключенным соглашениям о взаимодействии.

Наработана практика совместного с прокуратурой Удмуртской Республики и Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике при участии Общественной наблюдательной комиссии Удмуртской Республики посещения мест принудительного содержания.

Организация мероприятий по изучению условий содержания обвиняемых, осужденных, лиц, подвергнутых административному аресту, их личному приему находится на надлежащем уровне, сбоев в этой работе не допускается.

Вместе с тем, имеются недостатки в деятельности отдельных районных прокуратур, территориальных органов внутренних дел и следственных отделов по информированию Уполномоченного о результатах рассмотрения обращений граждан. Несмотря на их устранение при исполнении повторных письменных запросов, направление изначально некачественных сообщений снижает роль соглашений, ограничивает Уполномоченного в возможностях обоснованного принятия последующих решений.

Актуальность контроля прокуратурой Удмуртской Республики, Министерством внутренних дел по Удмуртской Республике, следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Удмуртской Республике вопроса полноты и качества информирования Уполномоченного о результатах рассмотрения обращений сохраняется.

По предложению Главы Удмуртской Республики Уполномоченный
17.05.2019 вошел в состав Комиссии по вопросам помилования на территории Удмуртской Республики (далее - Комиссия). Принял участие в 5 ее заседаниях, на которых было рассмотрено 27 ходатайств осужденных о помиловании.

По результатам рассмотрения указанных ходатайств Комиссией принято решение о нецелесообразности применения акта помилования в связи с отсутствием необходимых для этого исключительных обстоятельств.

Со дня начала деятельности (с 15.02.2002) Комиссией рассмотрено 1466 ходатайств о помиловании, только в 78 случаях принято решение о целесообразности применения акта помилования, Президентом Российской Федерации помиловано 3 человека (последний - в 2011 году).

В отчетном году было установлено эффективное сотрудничество Уполномоченного с Ижевской и Удмуртской епархией.

Современная деятельность епархии во многом сопряжена с защитой прав человека. Например, духовное окормление исправительных учреждений связано с реализацией прав осужденных на вероисповедание, а помощь семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, направлена, в том числе, на защиту прав детей.

Для объединения общих усилий в области защиты прав и свобод жителей Удмуртии, особенно социально незащищенных групп, 23.04.2019 Уполномоченным и митрополитом Викторином подписано соглашение о взаимодействии.

Деятельность Уполномоченного во благо Православной Церкви отмечена епархиальной наградой - медалью «За жертвенные труды».

Было продолжено взаимодействие с органами и организациями социальной направленности.

Уполномоченный, сотрудники Аппарата Уполномоченного участвовали в мероприятиях, организованных Министерством социальной политики и труда Удмуртской Республики, Федеральным казенным учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Удмуртской Республике» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Государственным учреждением - региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Удмуртской Республике, где были рассмотрены вопросы мониторинга семей, имеющих детей-инвалидов и находящихся в трудной жизненной ситуации, проведения на территории республики пилотного проекта по прямым выплатам пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, уходу за детьми, актуальные проблемы реабилитации (абилитации) лиц с инвалидностью, многие другие.

Всего Уполномоченным, сотрудниками Аппарата Уполномоченного в целях содействия в реализации и защите прав и свобод человека и гражданина, предупреждения нарушений прав принято участие в 235 мероприятиях различной направленности.

Работа Уполномоченного освещалась на его официальном сайте и в иных средствах массовой информации более 300 раз.

В общей почте Уполномоченного переписка по обращениям граждан составляет 75%.

В адрес Уполномоченного в 2019 году поступило 1135 обращений
(- 27% к 2018 году).

Представляется, что снижение количества обращений граждан к Уполномоченному обусловлено тем, что на всех уровнях власти данной работе также уделяется особое внимание.

Объективное и всестороннее рассмотрение обращений граждан, вовлечение населения, общественных объединений в решение насущных проблем республики является одним из ключевых показателей эффективности деятельности чиновников, на что постоянно обращает внимание Глава Удмуртской Республики А.В. Бречалов.

Как и в предыдущие годы, большинство обращений поступило в ходе личного приема граждан.

С каждым годом увеличивается доля обращений, поступивших

в электронном виде, в том числе с использованием официального сайта Уполномоченного.

Структура обращений граждан по группам конституционных прав и гарантий прав практически не меняется.

Больше всего обращений, как и в предыдущие годы, связано с реализацией и защитой жилищных прав (29%).

На втором месте - обращения, касающиеся социальной тематики (14%).

Основной причиной таких обращений продолжает оставаться низкий уровень благосостояния жителей республики, особенно в сельской местности.

Традиционно высоки показатели числа обращений на действия (бездействие) правоохранительных, иных органов, сообщений о правонарушениях (12%).

Имеются и иные тенденции.

На треть сократилось количество обращений по вопросам гарантий прав человека в местах принудительного содержания.

Значительно меньше стали обращаться за защитой личных (гражданских) прав, заметно уменьшилось число жалоб в области экономических и трудовых прав.

**Динамика и структура обращений граждан**

**по группам конституционных прав и гарантий**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Тематика обращений** | **2015г.** | **2016г.** | **2017г.** | **2018г.** | **2019г.** |
| 1. | Личные права | 99 | 112 | 71 | 70 | 41 |
| 2. | Экономические права | 115 | 104 | 113 | 108 | 78 |
| 3. | Трудовые права | 95 | 107 | 109 | 62 | 49 |
| 4. | Жилищные права | 451 | 327 | 393 | 368 | 331 |
| 5. | Социальные права (право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на социальное обеспечение, меры социальной поддержки) | 227 | 218 | 221 | 184 | 163 |
| 6. | Права в области защиты семьи, материнства и детства | 137 | 131 | 94 | 78 | 49 |
| 7. | Право на образование и культурные права | 47 | 29 | 29 | 26 | 19 |
| 8. | Гарантии прав человека в судопроизводстве, исполнительном производстве | 135 | 143 | 170 | 148 | 111 |
| 9. | Гарантии прав человека в деятельности правоохранительных и иных органов, сообщения о правонарушениях | 177 | 126 | 161 | 199 | 138 |
| 10. | Гарантии прав человека в местах принудительного содержания | 125 | 115 | 108 | 161 | 106 |
| 11. | Иные права | 62 | 29 | 28 | 44 | 50 |
|  | **Итого** | **1670** | **1441** | **1497** | **1448** | **1135** |

Обращения к Уполномоченному поступили от жителей всех городов и районов республики.

Количественные изменения по территориям в основном обусловлены проведением выездных приемов.

Наибольшее количество обращений, как и в предыдущие годы, поступило от жителей г. Ижевска.

**Динамика и структура обращений граждан**

**по территориальному признаку**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование территории** | **Количество обращений** |
| **2015 г.** | **2016 г.** | **2017 г.** | **2018 г.** | **2019 г.** |
|  | **Города и районы УР** | **1279** | **1181** | **1268** | **1156** | **907** |
|  | г. Воткинск | 52 | 66 | 33 | 92 | 29 |
|  | г. Глазов | 91 | 40 | 69 | 32 | 17 |
|  | г. Ижевск | 658 | 613 | 617 | 511 | 456 |
|  | г. Можга | 17 | 26 | 14 | 9 | 24 |
|  | г. Сарапул | 50 | 39 | 52 | 31 | 22 |
|  | Алнашский р-н | 5 | 6 | 5 | 5 | 3 |
|  | Балезинский р-н | 62 | 16 | 18 | 28 | 10 |
|  | Вавожский р-н | 6 | 5 | 14 | 15 | 10 |
|  | Воткинский р-н | 14 | 2 | 3 | 20 | 4 |
|  | Глазовский р-н | 14 | 9 | 11 | 5 | 1 |
|  | Граховский р-н | 7 | 2 | 4 | 10 | 15 |
|  | Дебесский р-н | 24 | 5 | 17 | 4 | 3 |
|  | Завьяловский р-н | 67 | 61 | 68 | 150 | 40 |
|  | Игринский р-н | 29 | 26 | 24 | 26 | 10 |
|  | Камбарский р-н | 2 | 13 | 25 | 17 | 13 |
|  | Каракулинский р-н | 2 | 7 | 5 | 6 | 13 |
|  | Кезский р-н | 10 | 17 | 43 | 21 | 12 |
|  | Кизнерский р-н | 2 | 19 | 25 | 18 | 24 |
|  | Киясовский р-н | 3 | 3 | 17 | 3 | 36 |
|  | Красногорский р-н | 4 | 7 | 14 | 15 | 4 |
|  | Малопургинский р-н | 19 | 39 | 19 | 7 | 17 |
|  | Можгинский р-н | 19 | 10 | 11 | 8 | 6 |
|  | Сарапульский р-н | 16 | 6 | 19 | 9 | 6 |
|  | Селтинский р-н | 14 | 20 | 24 | 15 | 32 |
|  | Сюмсинский р-н | 14 | 12 | 1 | 17 | 1 |
|  | Увинский р-н | 35 | 36 | 31 | 43 | 45 |
|  | Шарканский р-н | 2 | 35 | 15 | 10 | 2 |
|  | Юкаменский р-н | 11 | 7 | 12 | 9 | 7 |
|  | Якшур-Бодьинский р-н | 15 | 17 | 39 | 19 | 33 |
|  | Ярский р-н | 15 | 17 | 19 | 1 | 12 |
|  | **Другие регионы** | **11** | **29** | **19** | **20** | **25** |
|  | **Места принудительного содержания** | **352** | **231** | **202** | **272** | **191** |
|  | **Иные (без указания места жительства)** | **28** | **0** | **8** | **0** | **12** |
|  | **Итого**  | **1670** | **1441** | **1497** | **1448** | **1135** |

Анализ работы с обращениями граждан показывает, что в большинстве своем, они не связаны с проявлением каких-либо системных незаконных действий со стороны должностных лиц, несмотря на то, что 22 обращения носили коллективный характер.

Часто жалобы свидетельствовали о сложности ситуации, в которой оказались заявители.

Отдельные обращения содержали просьбы о правовых консультациях, предложения о совершенствовании законодательства, улучшении ситуации с соблюдением прав на территории республики, благодарность в адрес Уполномоченного и сотрудников Аппарата Уполномоченного.

Все обращения рассмотрены в соответствии с законодательством, ни один из вопросов, поставленных в них, не оставлен без разрешения.

В целом, ходатайства, предложения, рекомендации Уполномоченного находили понимание и соответствующую реакцию со стороны руководителей государственных органов, органов местного самоуправления, подведомственных им организаций.

С учетом компетенции Уполномоченного, органов и организаций, во взаимодействии с которыми рассматривались обращения, 42% заявителей оказана реальная помощь в реализации и защите их прав, 58% - даны требуемые разъяснения законодательства.

**II. Жилищные права**

В последнее время вопросу улучшения жилищных условий уделяется особое внимание.

На это направлен национальный проект «Жилье и городская среда». Ключевыми целями проекта являются: обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения (строительства) ими жилья с использованием ипотечного кредита, увеличение объема жилищного строительства, повышение комфортности городской среды, создание механизма прямого участия граждан в ее формировании, обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда.

Между тем, в почте Уполномоченного значительную часть обращений продолжают составлять жалобы граждан на нарушения их жилищных прав. Всего их поступило 331.

Отмечается рост их количества по вопросам оплаты и качества жилищно-коммунальных услуг - 68 (2018 г. - 44), предоставления жилья - 47 (2018 г. - 39).

При этом общее количество жалоб по жилищным вопросам в 2019 году немного уменьшилось, что связано с положительным урегулированием конфликтов и подвижками в решении проблем, прежде всего в сфере благоустройства отдельных населенных пунктов.

Если в 2018 году отмечалось, что в 3 раза увеличилось количество обращений граждан по вопросам организации водо-, электро- и газоснабжения, строительства дорог и социально-бытовых объектов, фактически из каждого района и города республики сообщалось об отсутствии элементов инфраструктуры в застраиваемых микрорайонах поселений (было более 120 жалоб), то в 2019 году количество таких обращений заметно уменьшилось и составило 26.

Данное обстоятельство обусловлено активными действиями и усилением контроля со стороны руководства республики.

Правительством Удмуртской Республики, региональным министерством строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики, органами местного самоуправления по предложениям Уполномоченного, изложенным в докладе за предыдущий год, приняты меры к обеспечению земельных участков, предназначенных для застройки, объектами социальной и инженерной инфраструктуры.

Не остались без внимания и рекомендации Уполномоченного в адрес руководства ОА «Газпром газораспределение Ижевск», специализированных контролирующих организаций в системе газоснабжения о разработке комплексных мер по блокированию индивидуальных газовых приборов, к которым допуск затруднён, без ущемления прав других жителей.

В отчётном году количество обращений по фактам отключения газа, когда заложниками ситуации становились жители всего дома или подъезда, при невозможности проверки спецорганизациями отдельных квартир, сократилось в несколько раз. Всего таких обращений поступило 5.

На основании ходатайств Уполномоченного приняты оперативные меры к возобновлению газоснабжения в городах Глазове и Ижевске, Балезинском районе.

В целях восстановления газоснабжения Администрацией г. Ижевска приняты срочные меры к устройству вентиляционных каналов в многоквартирном доме в поселке Машиностроителей.

Более длительное время понадобилось для решения проблемы с газоснабжением дома по ул. Кирова г. Глазова. С 2018 года в доме прекращена подача газа, газовые резервуары находятся в аварийном состоянии. Жители дома лишены возможности готовить горячую пищу, так как электропроводка не предназначена для подключения необходимых электроприборов.

Уполномоченный обратился по указанному факту к Главе муниципального образования «Город Глазов». Администрацией города оказано содействие в восстановлении коммунальной услуги, предложен альтернативный вариант с переустройством газовых плит на электрические с посильными расходами на эти работы.

Напряженность в решении отдельных вопросов в области коммунальных и социальных услуг обусловлена значительными финансовыми затратами.

Председатель Ижевской коллегии адвокатов жаловался по поводу нарушения прав граждан на безопасные условия движения по дорогам.

В связи с размещением ограждения территории АПОУ УР «Экономико-технологический колледж» вплотную к линии дороги по ул. Халтурина, пешеходного тротуара вдоль дороги не имеется. По этой причине по проезжей части дороги происходит интенсивное движение учеников колледжа, что влечет угрозу их безопасности.

Руководство колледжа и администрация города указанную проблему не решали в связи с отсутствием средств на эти цели. По обращению Уполномоченного прокуратурой Индустриального района г. Ижевска, внесено представление Главе г. Ижевска и направлено в суд административное исковое заявление о признании бездействия Администрации города незаконным и возложении обязанности выполнить работы по устройству тротуара.

На прежнем уровне остается количество обращений граждан по вопросам расселения аварийного жилья, их поступило 27.

Анализ таких обращений показал, что наибольшее их количество поступило из городов Ижевска, Сарапула, Можги, Якшур-Бодьинского и Игринского районов. Основная доля обращений приходится на жителей малоэтажных восьми, шестнадцати квартирных домов барачного типа.

Некоторые из обратившихся просили оказать содействие в обследовании жилья для признания его аварийным в целях дальнейшего расселения.

Заявители отмечали, что основные конструкции жилых домов грозят обрушением, однако, решений о признании их аварийными и расселении не принимается. Особую тревогу вызывают факты проживания граждан в домах, пострадавших от пожара.

Порядок признания дома аварийным установлен Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47. Пунктом 45 данного положения предусмотрено, что для рассмотрения вопроса о признании многоквартирного дома аварийным заявителю необходимо представить в комиссию заключение специализированной организации, проводившей обследование.

Обследование многоквартирного дома специализированной организацией производится за плату, сумма которой составляет от 40 до 200 тысяч рублей, в зависимости от классификации домов. Как правило, проживающие в домах барачного типа жители малообеспеченные, они не в состоянии оплатить свою долю расходов на обследование дома. Вследствие этого вопрос с признанием аварийности не решается, что недопустимо по причине угрозы жизни и здоровью людей ветхим состоянием жилья. На этом основании растет и количество неучтенных ветхих домов, которые не попадают в программы расселения из-за непризнания их аварийными без обследования.

Законом Удмуртской Республики от 03.04.2019 № 11-РЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 7 Закона Удмуртской Республики «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» предусмотрено оформление заключения о техническом состоянии жилья для признания его аварийным за счет средств Фонда капитального ремонта.

Однако данная норма пока не реализуется в виду отсутствия требуемого порядка, установление которого в компетенции Правительства Удмуртской Республики.

По предложению Уполномоченного Министерством строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Удмуртской Республики подготовлен и внесен на рассмотрение регионального правительства проект необходимого нормативного правового акта.

Снизилось количество жалоб на качество предоставляемого под расселение жилья. Однако единичные обращения по этому вопросу не разрешаются длительное время, чем причиняется ущерб не только жителям, но и бюджетам муниципальных образований.

К Уполномоченному обратился представитель жителей многоквартирного дома по ул. Рубиновая г. Воткинска по поводу переселения в некачественное жильё. Дом построен ООО «Лукрум» по заказу администрации города. В ходе его эксплуатации выявлены факты незавершенности строительства и нарушения строительных норм.

По иску Администрации г. Воткинска в суде с заказчиком заключено мировое соглашение об устранении нарушений в срок до июля 2018 года, однако, до настоящего времени решение суда не исполнено, по этой причине присутствуют аварийные ситуации с отоплением и водоотведением в доме.

По обращению Уполномоченного Воткинской межрайонной прокуратурой внесено представление об устранении нарушений в службу судебных приставов, застройщик привлечен к административной ответственности. Вместе с тем, проведенные ремонтные работы коммунальных сетей дома до конца не доведены, канализационные стоки частично выливаются на улицу, муниципальные службы вынуждены нести существенные затраты на их регулярное откачивание из колодцев, находящихся в нерабочем состоянии.

Несколько лет подряд остается актуальной проблема обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее - дети-сироты).

По данной тематике в 2019 году поступило 51 обращение.

В связи с этим Уполномоченным организовано проведение мониторинга соблюдения жилищных прав детей-сирот.

Установлено, что количество детей-сирот, состоящих в сводном республиканском списке детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями (далее - список), ежегодно увеличивается. При этом специализированный жилищный фонд формируется без учета темпов этого роста.

**Потребность и обеспеченность**

**жилыми помещениями детей-сирот**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **на 01.10.2019** |
| Количество детей-сирот, состоящих в республиканском списке на получение жилья, в возрасте старше 18 лет  | 1792 | 2192 | 2465 | 2733 | 2964 |
| Количество детей-сирот, состоящих в республиканском списке на получение жилья, в возрасте старше 23 лет | 494 | 745 | 675 | 819 | 978 |
| Всего детей-сирот подлежит обеспечению жилыми помещениями | 2286 | 2874 | 3140 | 3652 | 3942 |
| Количество детей-сирот, обеспеченныхжилыми помещениями  | 162 | 255 | 186 | 156 | 61 |

Увеличение количества детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем, обусловлено, прежде всего, преобладающим (около 80%) числом социальных сирот, большинство из которых не имеет закрепленных за ними жилых помещений, где они проживали ранее.

Также на рост влияет низкий процент (не более 5%) усыновления (удочерения) детей-сирот.

Кроме этого, список пополняется детьми-сиротами, имеющими закрепленное жилье, но органами опеки и попечительства на основании законодательства установлен факт невозможности проживания в нем в связи с тем, что там живут лица, лишенные родительских прав в отношении этих детей, закрепленное жилье непригодно для проживания, недостаточна его площадь.

В настоящее время в республике имеется 1909 закрепленных за детьми-сиротами жилых помещений. Перед органами местного самоуправления стоит задача по принятию исчерпывающих мер к их сохранению.

Безусловно, основой обеспечения гарантий на жилое помещение детей-сирот является полнота и стабильность бюджетного финансирования. В республике за последние 5 лет на эти цели средств выделялось явно недостаточно.

Имеются факты неэффективного использования бюджетных ассигнований.

**Бюджетные ассигнования на обеспечение**

**жилыми помещениями детей-сирот**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Выделенные объемы финансовых средств на обеспечение жильем детей-сирот, всего (тыс.рублей) | 276 250,6 | 299 855,8 | 286 637,2 | 116 267,9 | 300 000,0 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| из бюджета Удмуртской Республики | 201 189,6 | 227 281,6 | 200 000,0 | 22 090,9 | 195 071,7 |
| из бюджета Российской Федерации | 75 061,0 | 72 574,2 | 86 637,2 | 94 177,0 | 104 928,3 |
| Объем финансовых средств, освоенных на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот | 216 552,6 | 249 707,7 | 276 613,4 | 115 723,8 | 161 425,1 |

Значительная часть обращений к Уполномоченному касается длительного ожидания предоставления жилых помещений.

В связи с этим дети-сироты обращаются в суды за защитой своих прав, а также за взысканием компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Только за период 2017-2018 годы судами Удмуртской Республики было рассмотрено 446 дел по искам о возложении на Министерство образования и науки Удмуртской Республики обязанности по предоставлению детям-сиротам жилья по договорам найма специализированного жилого помещения.

В 2019 году вынесено 52 судебных решения о взыскании компенсации за неисполнение судебного акта о предоставлении жилого помещения в разумный срок на общую сумму 2 120 000 рублей, в 2018 году - 2 решения.

По итогам мониторинга подготовлен специальный доклад, содержащий конкретные предложения органам государственной власти и местного самоуправления. Специальный доклад одобрен на заседании Общественного экспертного совета при Уполномоченном, направлен в Правительство Удмуртской Республики, руководителям муниципальных образований.

Кроме этого, Уполномоченный инициировал рассмотрение данной проблемы на федеральном уровне.

Недопустимы случаи, когда нарушаются права граждан на условия проживания по вине частных лиц и коммерческих организаций.

Жители с. Дизьмино Ярского района обратились по вопросу отсутствия доступа к местам отдыха на реке Чепца.

Установлено, что дорога протяженностью 1,4 км, находящаяся на балансе Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики, незаконно включена в состав земельного участка, переданного индивидуальному предпринимателю. Данная дорога является единственным местом проезда через железнодорожный переезд к лесу и реке. Вместе с тем, предприниматель оборудовал на ней три шлагбаума.

Жители с. Ягул (18 подписей) жаловались на незаконное установление шлагбаумов, ограничивающих въезд на общественные дороги, что повлекло дополнительную нагрузку на центральную дорогу по ул. Заречная, мешая отдыху жителей и создавая угрозу пешеходам.

По обращениям Уполномоченного в правоохранительные органы и органы местного самоуправления приняты меры к устранению указанных нарушений.

В результате проверок по инициативе Уполномоченного в интересах жителей дома № 7а по ул. 30 лет Победы г. Ижевска было установлено, что строительство рядом с домом здания автомойки ведется с нарушением строительных норм без разрешения компетентных контролирующих органов.

По предложению Уполномоченного Администрация города Ижевска обратилась в Устиновский районный суд с иском о признании объекта самовольной постройкой и его сносе.

Председатель Потребительского жилищно-строительного кооператива «Раздолье», расположенного на территории муниципального образования «Хохряковское», сообщил по поводу образования самовольного полигона отходов снеготаяния.

В ходе рассмотрения обращения выяснилось, что в 30 метрах от жилой зоны, рядом с СНТ «Мир» и Хохряковским прудом, самовольно образована площадка для складирования систематически вывозимого из г. Ижевска загрязненного отходами снега.

Уполномоченный обратился в правоохранительные и контролирующие органы о принятии мер по сообщенному факту.

По результатам проверки, проведенной Управлением Россельхознадзора, доводы заявления нашли свое подтверждение, собственнику земельного участка, где складировались отходы, выдано предостережение о недопустимости нарушения закона. При контрольном осмотре земельного участка установлено, что нарушение устранено, отходы вывезены.

Особое внимание в отчетном году уделялось многочисленным жалобам пенсионеров, инвалидов, безработных граждан по вопросам непосильных платежей и взыскания задолженности за жилищно-коммунальные услуги.

Не единичны были обращения по поводу утраты залогового жилья из-за невыплаты кредитов, приостановления коммунальных услуг вследствие просроченных платежей по ним.

Такие факты характерны и для других регионов России. В настоящее время на федеральном уровне рассматриваются проекты нормативных правовых актов, предусматривающие защиту от ежемесячных взысканий с должников сумм, превышающих их прожиточный уровень.

Уполномоченный содействовал возобновлению прекращенных коммунальных услуг должникам, заключению соглашений по рассрочке долгов.

В основном обращения по этому поводу находили понимание со стороны руководителей энергоснабжающих организаций, конфликты разрешались с учетом интересов граждан. Вместе с тем, случаи «дожатия» граждан на уплату долгов с использованием чрезвычайных ситуаций имели место.

Так, жительнице г. Глазова, проживающей с родственником инвалидом и двумя несовершеннолетними детьми в частном доме, было отключено электричество АО «ЭнегосбыТ Плюс» по причине имеющейся задолженности за коммунальные услуги, что повлекло прекращение обогрева жилища электрическим котлом.

По поводу отключения электричества в домах, где единственная система отопления зависела от электроснабжения, жаловались жители Завьяловского района и г. Ижевска.

По данным фактам Уполномоченный обратился в районные органы прокуратуры и Удмуртский филиал АО «ЭнергосбыТ Плюс».

По мнению энергосбыта, потребители имели возможность предусмотреть резервный источник электрической энергии на установленные ими электрические котлы, отключение за долги электроэнергии от единственного источника теплоснабжения признаётся обоснованным.

Вместе с тем, согласно Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, действия по приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к нарушению установленных требований пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан.

Невозможность использования в жилище в холодное время года единственного источника отопления приводит к нарушению требований пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан.

Ссылка органов энергоснабжения о возможности подключения альтернативных источников теплоснабжения является необоснованной по причине их отсутствия в данных конкретных случаях.

Учитывая изложенное, чрезвычайный характер случаев лишения жилья граждан теплоснабжением, Уполномоченный обратился к прокурору Удмуртской Республики с предложением дать оценку действиям АО «ЭнергосбыТ Плюс» по отключению от электроснабжения единственного источника теплоснабжения жилья в зимнее время и принять меры по данным фактам. В результате принятых мер электроснабжение было восстановлено.

К Уполномоченному поступило 16 жалоб граждан по вопросам организации утилизации мусора и платы за эту услугу.

Заявители из г. Ижевска, Завьяловского, Киясовского, Увинского и других районов республики в своих обращениях справедливо указывали на то обстоятельство, что при фактическом удорожании коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, её качество не отвечает предъявляемым нормативным требованиям.

Региональным оператором по обращению с ТКО в Удмуртии по всем направленным Уполномоченным обращениям приняты меры к устройству площадок и контейнеров для сбора мусора, его вывозу, однако, в некоторых случаях они носили непозволительно затяжной характер. При этом перерасчеты платежей по фактам предоставления некачественных услуг оператором не практиковались.

Данные вопросы решались во взаимодействии с органами прокуратуры, которыми проводились проверки в каждом районе республики, принимались меры в соответствии с законодательством.

**III. Трудовые права**

В 2019 году к Уполномоченному поступило 49 обращений по вопросам соблюдения трудовых прав граждан, в основном, касающиеся оплаты труда, включая жалобы на низкий размер заработной платы, неполноту и несвоевременность ее выплаты.

Анализ обращений показывает, что в основе нарушения трудовых прав граждан лежит интерес работодателей по минимизации недобросовестными методами издержек, связанных с соблюдением государственных гарантий в сфере труда.

В числе таких методов активно применяется использование наемного труда без заключения договора и оформления приема на работу, а также оформление отношений, имеющих признаки трудовых, гражданско-правовыми договорами на оказание услуг.

Такого рода нарушения получили распространение в сферах строительства, жилищно-коммунального хозяйства, общественного питания и бытового обслуживания населения.

В отсутствие письменных доказательств возникновения трудовых отношений гражданин не может рассчитывать на защиту своих прав в административном порядке.

В этой ситуации важную роль приобретает работа органов прокуратуры, которые наделены законом правом на обращение в суд с заявлениями в защиту трудовых прав гражданина.

К сожалению, имеют место случаи, когда прокуроры районов уклоняются от реализации таких полномочий.

Так, по обращению Уполномоченного в прокуратуру Первомайского района г. Ижевска в интересах жителя г. Ижевска П., осуществлявшего работы по уборке придомовой территории и мест общего пользования многоквартирного дома, и не получившего оплату, прокурор ограничился перенаправлением обращения в другое ведомство.

По инициативе Уполномоченного прокуратура республики указала районному прокурору на необходимость проведения проверки, по результатам которой прокурор района оснований для обращения в суд в интересах П. не усмотрел ввиду того, что организация, на которую поступила жалоба, представила документы о выполнении работ другим лицом.

При этом факт того, что на выполнение одной работы в один период времени заключены договоры с разными исполнителями, оценки не получил, меры к выяснению того, кто в действительности осуществлял уборку в 8-квартирном доме, в том числе путем опроса его жителей, приняты не были.

Представляется, что такой подход к рассмотрению обращений о нарушении прав граждан недопустим, Уполномоченный рассчитывает, что случаи формального отношения районных прокуроров к исполнению своих обязанностей получат соответствующую оценку руководства прокуратуры республики, а сделанные выводы будут учтены при организации дальнейшей надзорной деятельности.

Обращения к Уполномоченному о нарушении трудовых прав затрагивают также вопросы, связанные с исчислением заработной платы, в том числе предоставлением повышенной оплаты за сверхурочную работу, работу в праздничные дни, ночное время, дополнительной оплаты за совмещение профессий, оплаты времени простоя и тому подобное.

Для проведения проверки и принятия мер реагирования к восстановлению нарушенных трудовых прав такие обращения направляются в Государственную инспекцию труда в Удмуртской Республике.

Например, операторы котельной предприятия жилищно-коммунального хозяйства в Юкаменском районе на протяжении длительного времени вырабатывали ежемесячно 240 часов и более (при среднемесячной норме 165 рабочих часов), получая за свой труд плату в одинарном размере, то есть без предоставления повышенной оплаты за труд сверх нормы рабочего времени, а также за работу в ночное время и нерабочие праздничные дни.

Государственная инспекция труда в Удмуртской Республике выдала работодателю предписание о необходимости устранения нарушения права операторов котельной на оплату труда в полном размере, требования предписания исполнены.

В почте Уполномоченного имеются обращения, связанные с вопросами реализации государственных гарантий женщинам, работающим в сельской местности, в части сокращенной продолжительности рабочего времени.

36-часовая рабочая неделя для женщин, работающих в сельской местности, при выплате заработной платы в том же размере, что и при полной продолжительности еженедельной работы, была установлена с 1 января 1991 года Постановлением Верховного Совета РСФСР от 01.11.1990 № 298/3-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе».

В 2019 году данная норма права в порядке кодификации трудового законодательства внесена в Трудовой кодекс Российской Федерации.

Полагаем целесообразным при осуществлении контрольно-надзорной деятельности обращать внимание на соответствие закону локальных нормативных актов организаций, осуществляющих деятельность на селе, в части установления продолжительности рабочего времени женщин.

Поступающие обращения касаются также вопросов трудоустройства, реализации государственных гарантий защиты от безработицы, нарушения которых допускают, порой, сами органы, призванные обеспечить предоставление таких гарантий.

Так, к Уполномоченному обратился житель Юкаменского района А., в отношении которого районным центром занятости населения было принято решение о снятии с учета безработных граждан по причине длительной неявки без уважительных причин для подбора подходящей работы.

В действительности, неявка была обусловлена временной нетрудоспособностью, о чем имелись соответствующие документы, тем не менее, в восстановлении на учете было отказано.

Прокуратура района поддержала позицию органа занятости населения, обосновав это тем, что документы о причинах неявки были представлены уже после принятия решения о снятии с учета безработных граждан.

Уполномоченный с такой позицией не согласился, поскольку в соответствии с Правилами регистрации безработных граждан, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 07.09.2012 № 891, листок нетрудоспособности подтверждает уважительность причины неявки безработного в орган службы занятости в независимости от того, имелся ли этот документ в распоряжении органа службы занятости населения на момент принятия решения о снятии безработного с учета.

Уполномоченный обратился в интересах заявителя в Министерство социальной политики и труда Удмуртской Республики, решение было отменено, заявитель восстановлен на учете безработных граждан, ему предоставлены причитающиеся социальные выплаты.

**IV. Социальные права**

**Право на социальное обеспечение, меры социальной поддержки**

Обеспечение достойного уровня и качества жизни граждан, достигших преклонного возраста, которые внесли вклад в развитие общества, является одной из важнейших задач социального государства.

Лица старшего поколения ежегодно обращаются за защитой прав на социальное обеспечение, меры социальной поддержки.

В отчетном году поступило 103 таких обращения, из них четверть - жалобы на небольшой размер пенсии. Обратившиеся полагали, что их страховой стаж и размер пенсии исчислен неправильно.

Все такие обращения рассмотрены с участием Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Удмуртской Республике (далее - ОПФР по УР).

Пересчитан размер пенсии Н. из г. Ижевска, К. из Селтинского района за счет учета периодов ухода за детьми.

Уполномоченный содействовал в сборе необходимых документов для назначения пенсии, в том числе гражданам, прибывшим из стран ближнего зарубежья.

Отмечается длительность периода осуществления сбора таких документов из стран СНГ. С учетом этого принятие решения о назначении пенсии откладывается на неопределенный срок, что вызывает недовольство и нарекания лиц, оформляющих пенсию.

Пенсионное обеспечение граждан, переселившихся на территорию Российской Федерации из стран СНГ, осуществляется в соответствии с Соглашением о гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13.03.1992.

При предоставлении гражданами документов о стаже и заработной плате, выданных после распада СССР (на 01.12.1991), в том числе за периоды до его распада, территориальный орган ПФР осуществляет проведение проверки представленных документов, и только в случае подтверждения официальными органами пенсионного или социального обеспечения (страхования) бывших республик СССР правомерности выдачи соответствующих документов, они могут быть приняты для рассмотрения.

В обращении к Уполномоченному М. сообщил, что прибыл в Российскую Федерацию из Донецкой области. С сентября 2014 года он имел статус беженца, затем получил разрешение на временное проживание в России, вид на жительство. С 3 сентября 2018 года является гражданином Российской Федерации.

При достижении возраста 60 лет в 2017 году он обратился в управление Пенсионного фонда РФ в г. Ижевске за назначением пенсии, но ему было отказано по причине отсутствия документов, подтверждающих необходимый страховой стаж. Уполномоченным направлены запросы в компетентные инстанции в целях оказания содействия в сборе необходимых справок. В апреле 2019 года пенсия заявителю назначена.

В 2019 году поступали обращения от лиц предпенсионного возраста.

Заявителю Б. из г. Ижевска, достигшему возраста 60 лет 6 месяцев, отказано в назначении пенсии из-за отсутствия требуемой величины индивидуального пенсионного коэффициента.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в 2019 году для установления пенсии мужчине в возрасте 60 лет и 6 месяцев требуется иметь страховой стаж не менее 10-ти лет и величину индивидуального коэффициента (ИПК) не менее 16, 2 баллов.

У Б. величина ИПК составляет 10,094 балла.

ОПФР по УР предложило заявителю следующие варианты заработка недостающей величины ИПК: 1) проработать полный год с официальный зарплатой примерно 53 000 рублей в месяц (либо 2 года - 30 000 рублей, 3 года - 20 000 рублей); 2) добровольно платить страховые взносы на страховую пенсию в ПФР в соответствии со ст. 29 Федерального закона № 167 «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», в 2019 году добровольный взнос в ПФР должен уплачиваться в размере 29799,20 рублей в год, что позволит повысить ИПК на 1,177 балла.

Предложенные ОПФР по УР варианты для заявителя не приемлемы, ему остается ожидать достижения возраста 70 лет и оформить социальную пенсию по старости.

В настоящее время Уполномоченный содействует заявителю в сборе недостающих архивных документов о стаже работы и заработной плате.

Заявители жаловались на решения ОПФР по УР об отказе в назначении льготной пенсии, в том числе за работу с вредными условиями труда. Они не могли подтвердить специальный стаж с учетом ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 22.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», предусматривающей, что характер работы показаниями свидетелей не подтверждается.

Традиционны просьбы к Уполномоченному о содействии в присвоении звания «Ветеран труда». Некоторые из обратившихся имеют общий стаж безупречной работы более 40 лет, но при этом их труд не отмечен грамотами и другими мерами поощрения, необходимыми по закону для присвоения почетного звания.

Ранее неоднократно Уполномоченным предлагалось субъектам нормотворчества с учетом мнений и просьб заявителей рассмотреть возможность расширения оснований для присвоения звания «Ветеран труда», например, всем лицам, имеющим трудовой стаж более 40 лет независимо от получения наград и иных поощрений, но решение пока не принято.

Уполномоченным уделяется особое внимание защите прав и интересов участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий.

Бывшему несовершеннолетнему узнику фашизма разъяснено право бесплатного проезда, организованного ОАО «РЖД», в мае 2019 года в поездах дальнего следования для участников и инвалидов Великой Отечественной войны и приравненных к ним категорий граждан.

Во взаимодействии с Военным комиссариатом Удмуртской Республики оказано содействие заявителю С. в проезде к месту захоронения сына, погибшего в Афганистане.

В 2020 году будет отмечаться 75 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне.

Наша общая задача сделать все, чтобы жизнь ветеранов была наполнена уважением, вниманием, заботой и уютом.

**Право на охрану здоровья и медицинскую помощь**

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь обеспечивается, прежде всего, предоставлением доступных и качественных медицинских услуг.

Эффективная деятельность системы здравоохранения является одним из ключевых факторов социально-экономического развития государства, а здоровье населения - важнейшим элементом национальной безопасности.

Реализуемый национальный проект «Здравоохранение» направлен на снижение уровня заболеваемости, показателей инвалидности и смертности населения; повышение доступности и качества медицинской помощи, включая ликвидацию кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, создание условий для оказания эффективной медицинской помощи.

В 2019 году к Уполномоченному поступило 37 обращений в области здравоохранения. Заявители ставили перед Уполномоченным вопросы качества медицинского обслуживания (11 обращений), обеспечения лекарственными препаратами (5), просили содействия в госпитализации, обследовании и получении иных медицинских услуг (14).

Многие обозначенные вопросы должны решаться медицинскими организациями самостоятельно. Вместе с тем, граждане вынуждены обращаться к Уполномоченному.

По 15 обращениям при содействии Уполномоченного необходимая медицинская помощь заявителями получена.

По просьбе Уполномоченного в интересах пациента БУЗ УР «РКОД им. С.Г.Примушко МЗ УР» из г. Ижевска Удмуртским филиалом АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед», где застрахован гражданин по обязательному медицинскому страхованию, проведена экспертиза качества оказанной медицинской помощи. По результатам экспертизы выявлены нарушения, в связи с чем, страховой организацией к лечебному учреждению применены финансовые санкции.

Заявители обращали внимание Уполномоченного на состояние помещений учреждений здравоохранения, в том числе инфекционного отделения БУЗ УР «Воткинская РБ МЗ УР».

Министерство здравоохранения Удмуртской Республики проинформировало, что в целях финансирования капитального ремонта подготовлена заявка на включение БУЗ УР «Воткинская РБ МЗ УР» в Адресную инвестиционную программу и Перечень объектов капитального ремонта, финансируемых за счет средств бюджета.

П., страдающая сахарным диабетом, из с. Селты жаловалась на несвоевременное обеспечение льготными лекарствами. По сообщению Министерства здравоохранения Удмуртской Республики, на 2019 год для закупки сахароснижающих препаратов из бюджета республики предусмотрены финансовые средства в объеме 114,76 млн. рублей, что недостаточно для обеспечения больных сахарным диабетом.

Проблема с обеспечением льготными лекарствами обозначена новым вызовом в сфере здравоохранения в ежегодном докладе Главы Удмуртской Республики «О положении в Удмуртской Республике». Отмечено, что до 2019 года на приобретение льготных лекарств выделялось не более 300 млн. рублей, в 2019 году выделено 687 млн. рублей, на 2020 год запланировано направить на льготное лекарственное обеспечение 1 млрд. рублей.

**Права граждан с ограниченными возможностями здоровья**

Отношение к людям с инвалидностью - это важнейший показатель зрелости общества, его консолидации и жизнеспособности. Здоровое общество никогда не допустит пренебрежительного, поверхностного отношения к маломобильным гражданам, которые нуждаются в поддержке со стороны государства в связи с ограничениями по здоровью.

В Удмуртской Республике на начало 2019 года проживало 104 677 инвалидов.

Вопросами людей с инвалидностью занимаются Министерство социальной политики и труда Удмуртской Республики, 3 реабилитационных центра, в том числе 2 - для детей, 1 - для граждан пожилого возраста и инвалидов, 28 комплексных центров социального обслуживания населения, республиканский дом-интернат для престарелых и инвалидов, а также 2 детских дома-интерната.

В 2019 году к Уполномоченному поступило 151 обращение от лиц с инвалидностью.

В характере обращений сохраняются тенденции прошлых лет: в них поднимаются жилищные и иные социальные проблемы.

По-прежнему не решен вопрос с обеспечением инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов, жилыми помещениями, в том числе по договору социального найма.

Некоторые заявители жаловались на решения бюро медико-социальной экспертизы об отказе в установлении инвалидности и на отказы медицинских организаций в выдаче направления на медико-социальную экспертизу.

Так, БУЗ УР «Селтинская районная больница МЗ УР» отказала пациенту в направлении на МСЭ и не выдала справку, на основании которой гражданин (его законный или уполномоченный представитель) имеет право обратиться в бюро медико-социальной экспертизы самостоятельно. В ходе рассмотрения обращения при содействии Уполномоченного пациенту назначено дополнительное обследование в целях определения нарушений функций организма.

После передачи полномочий по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации Региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации по Удмуртской Республике количество обращений по данному вопросу значительно сократилось.

Между тем, не решен вопрос своевременного предоставления гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, при наличии медицинских показаний, путевок на санаторно-курортное лечение. Сохранение очередности за путевками в санаторий вызывает недовольство среди инвалидов.

Сразу два вопроса поставил перед Уполномоченным заявитель Г. из г. Ижевска. Если проблема, связанная с обеспечением его ортопедической обувью, была решена незамедлительно и положительно, то в предоставлении путевки на санаторно-курортное лечение отказано по причине отсутствия необходимого финансирования.

Заявитель со 2 группой инвалидности из г. Воткинска жаловался на неподходящий по размеру корсет, полученный по индивидуальной программе реабилитации (абилитации).

По просьбе Уполномоченного Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Удмуртской Республике организовало изготовление корсета необходимого размера.

Инвалиду 3 группы из г. Ижевска оказано содействие в медицинском осмотре для решения вопроса о необходимости внесения изменений в ИПРА, в части определения нуждаемости в дополнительных средствах реабилитации.

В соответствии с Конвенцией о правах инвалидов, с учетом принципа разумного приспособления, на основании ходатайства Уполномоченного положительно решен вопрос об индивидуальном порядке временного выбытия из Республиканского дома-интерната для престарелых и инвалидов жителя г. Ижевска с 1 группой инвалидности.

**Права семей, имеющих детей**

Одним из важнейших факторов развития Удмуртской Республики является ее социальная политика, направленная на государственную поддержку семей, имеющих детей.

2018 - 2027 годы Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 объявлены в России Десятилетием детства. Во исполнение названного указа утвержден План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства, в котором предусмотрен ряд мер правового, организационного, финансового характера, направленных на защиту прав несовершеннолетних, поддержку семей, имеющих детей, включая многодетные семьи.

По данной тематике поступило 49 обращений. Вся возможная помощь по обращениям в соответствии с законодательством оказывается.

В 2019 году семьи обращались за содействием в улучшении жилищных условий, по вопросам ежемесячных выплат на детей, взыскания задолженности по алиментным обязательствам, установления опеки и попечительства.

Уполномоченный содействовал опекуну В. в изменении формы устройства принятого в семью ребенка на возмездную форму - приемную семью.

Отбывающая в местах лишения свободы З. спрашивала о местонахождении дочери, в отношении которой она лишена родительских прав. Установив, что ребенок удочерен, заявителю разъяснен принцип обеспечения тайны усыновления (удочерения).

Другой осужденной, чей ребенок не усыновлен, разъяснено преимущественное право родителей на воспитание своих детей перед всеми иными лицами, право родителей требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или судебного решения. В случае возникновения спора родители вправе обратиться в суд за защитой своих прав.

Всего по вопросу участия в воспитании детей в отчетном году поступило 10 обращений. Всем заявителям разъяснено, что в случае, если родители, как правило, раздельно проживающие, близкие родственники, не могут прийти к соглашению о порядке участия в воспитании детей, общении с ними, споры решаются исключительно в судебном порядке.

5 обращений касалось мер поддержки многодетных семей.

При содействии Уполномоченного семье, воспитывающей 5-х несовершеннолетних детей, предоставлена субсидия на улучшение жилищных условий.

В республике поддержке многодетных семей уделяется особое внимание. С 2019 года многодетным малообеспеченным семьям предоставляется 50% льгота по транспортному налогу на одно транспортное средство мощностью до 150 л.с., с 2020 года эта льгота будет распространена на все многодетные семьи независимо от их дохода. С 1 марта 2020 года все дети из многодетных семей, учащиеся с 1 по 11 класс, будут питаться в школах бесплатно. Будут введены и иные льготы.

**V. Право на образование**

Право на образование одно из основных прав каждого человека.

В совершенствовании образования заинтересованы человек, общество и государство в равной степени, поскольку от уровня образованности граждан, качества, полученных знаний, зависит развитие общества и государства в целом. Главой государства «Образование» определено приоритетным национальным проектом.

Несмотря на принимаемые усилия в области образования, поступающие к Уполномоченному жалобы свидетельствуют о том, что защита прав граждан в указанной сфере требует повышенного внимания органов власти и гражданского общества.

Заявитель Ф. жаловался на отказ директора школы в приеме ребенка в МБОУ «Завьяловская СОШ» в связи с ее переуплотненностью. Уполномоченный в интересах ребенка обратился к Главе муниципального образования «Завьяловский район». Учитывая, что в населенном пункте, где проживает заявитель, других школ нет, вопрос решен положительно.

Также при содействии Уполномоченного зачислены в общеобразовательные организации дети заявителей Л. и П. из г. Ижевска.

Для улучшения ситуации и обеспечения доступности образования органами власти Удмуртской Республики принимаются меры к строительству новых образовательных организаций, их капитальному ремонту. В 2019 году построены три новые школы в г. Ижевске, с. Алнаши, с. Постол, более 20 детских садов.

В отличие от прошлых лет, в отчетном году к Уполномоченному не поступило ни одного обращения о содействии в предоставлении путевок в дошкольные организации.

Вместе с тем, не все четко отлажено в системе дошкольного образования. Так, родителей детей-воспитанников дошкольных организаций из Киясовского района возмутила необходимость длительного ожидания в очереди получения справки из федеральной налоговой службы о том, что они не являются индивидуальными предпринимателями. Данная справка необходима для получения компенсации части платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми в дошкольных организациях.

Создание очереди обусловлено ненадлежащей организацией оказания указанной государственной услуги.

Уполномоченный в интересах граждан обратился в Управление Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике, Министерство образования и науки Удмуртской Республики, к Главе муниципального образования «Киясовский район».

УФНС России по Удмуртской Республике сообщило о готовности направлять необходимые сведения в электронном виде в порядке межведомственного взаимодействия либо через личный кабинет гражданам, имеющим квалифицированную электронную подпись.

Информация об этом Управлением образования Администрации Киясовского района направлена в дошкольные организации района.

По сообщению Министерства образования и науки Удмуртской Республики, административный регламент государственной услуги «Компенсация родительской платы за детский сад», в котором предусмотрено взаимодействие с электронными сервисами федеральных органов и органов государственной власти Удмуртской Республики посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия, находится в стадии согласования.

В отчетном году в адрес Уполномоченного вновь поступали обращения, связанные с проведением туберкулинодиагностики детей, посещающих образовательные организации. Заявители считают требования об обязательной постановке их детям пробы Манту необоснованными.

Такие обращения поступили от родителей воспитанников МБДОУ № 217, МБДОУ № 54 г. Ижевска и обучающейся МБОУ «Италмасовская СОШ».

Все они обусловлены несовершенством федерального законодательства. Отсутствие официального разъяснения уполномоченного органа в указанной сфере общественных отношений приводит к различной правоприменительной практике.

При этом Министерство здравоохранения Российской Федерации в письме от 08.04.2019 № 15-2/927-07 указало, что разделом V Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» урегулирован механизм организации раннего выявления туберкулеза у детей. С учетом принципа добровольности получения противотуберкулезной помощи, при отсутствии контакта с туберкулезным больным родители вправе отказаться от туберкулинодиагностики, что в соответствии с действующим законодательством не ограничивает права ребенка на посещение образовательного учреждения, при условии представления на таких детей заключения врача - фтизиатра об отсутствии у ребенка заболевания туберкулезом.

Факты недопуска необследованных детей в образовательные организации, в отдельных регионах России были предметом рассмотрения судов. Суды указали, что требование о допуске в детскую организацию детей, туберкулинодиагностика которым не проводилась, при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания направлено на снижение риска распространения туберкулеза и соблюдения прав граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Мнение Уполномоченного совпадает с позицией судов, она ранее неоднократно высказывалась в итоговых ежегодных докладах. Уполномоченный полагает необходимым усилить разъяснительную работу о важности проведения туберкулинодиагностики, а также об альтернативных методах медицинского обследования ребенка в целях профилактики туберкулеза и обеспечения соблюдения права на охрану здоровья других детей.

К числу наиболее значимых для граждан вопросов в части получения общего образования относится обеспечение комфортных условий обучения, отвечающих всем санитарным нормам и правилам, в том числе организации работы школьных медицинских кабинетов.

В рамках рассмотрения обращения общественной инициативы «Особые мамы» о сложности получения медицинской помощи маломобильным обучающимся в медицинских кабинетах, расположенных на вторых этажах школьных зданий, Уполномоченным предложено Администрации г. Ижевска провести соответствующий мониторинг.

По итогам его проведения сообщено, что в г. Ижевске 97 школ, которые занимают 102 здания. В большинстве школ медицинские кабинеты расположены на первом этаже. В 24 школах - на 2 этаже, при этом только в одном учреждение МКОУ «Школа № 79 для детей с ограниченными возможностями здоровья» обучаются дети с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата. В данной школе в целях обеспечения доступности получения медицинской помощи в сентябре 2019 года установлен подъемник гусеничного типа.

**VI. Гарантии прав в местах принудительного содержания**

Содействие в обеспечении прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, осуществлялось при рассмотрении обращений обвиняемых и осужденных, посещении мест принудительного содержания уголовно-исполнительной системы (УИС), органов внутренних дел, а также принятия в порядке контроля мер по устранению ранее выявленных нарушений.

Количество жалоб и заявлений в связи с нахождением в местах принудительного содержания, сократилось на треть; всего их поступило 106.

Проведенными проверками жалобы, в основном, не подтверждаются. Вместе с тем по вопросам реализации права на медицинскую помощь, число которых составляет треть от общего количества, по указанию МСЧ-18 в рамках осуществления ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности филиалов (медицинских частей) осужденным оказывается дополнительная медицинская помощь (врачебные консультации, медицинские обследования и т.д.).

В случаях сомнений в обоснованности решений МСЧ-18 при содействии прокуратуры жалобы на нарушение права на медицинскую помощь рассматриваются в порядке государственного контроля Территориальным органом Росздравнадзора по УР (терорган Росздравнадзора). При наличии оснований в адрес МСЧ-18 выдаются предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований законодательства.

Осужденный исправительной колонии № 7 М. сообщил, что после получения травмы руки медицинское обследование с последующей госпитализацией проведено спустя длительное время, из стационара выписан без надлежащего лечения.

Проверкой тероргана Росздравнадзора выявлены нарушения законодательства об охране здоровья граждан, порядка оказания медицинской помощи осужденным, стандартов первичной медико-санитарной помощи. По результатам рассмотрения предостережения виновные медицинские работники привлечены к дисциплинарной ответственности, с дежурным медицинским персоналом организованы дополнительные учебные занятия.

Проверками отдельных жалоб вскрываются недостатки в деятельности исправительных учреждений (ИУ), касающиеся неопределенного круга лиц.

Содержащийся под стражей обвиняемый О. жаловался на непринятие мер к проведению дополнительного медицинского обследования в целях установления заболевания, препятствующего содержанию под стражей.

Проверка показала, что обследование должно быть проведено в условиях 1 РКБ, расходы которой по оказанию медицинской помощи заключенному под стражу лицу в соответствии с нормативными требованиями подлежат оплате учреждением УИС на основании договора с медицинской организацией.

Такой договор в отношении О. не заключен, в то время как МСЧ-18 бездействие по проведению обследования мотивировала отказом 1 РКБ.

Проблема осталась нерешенной вплоть до осуждения О. и направления его в ИУ, где действует иной порядок медицинского освидетельствования для решения вопроса об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью.

По-прежнему поступают вопросы, не требующие проверки, но которые решаются после вмешательства Уполномоченного. Так осужденному Е. возвращены личные вещи, изъятые в период предварительного расследования и хранившиеся в СИЗО УИС другого региона.

Осужденный Б. ознакомлен с изменениями законодательства о порядке пересмотра вступивших в законную силу приговоров; соответствующие сведения размещены на информационных стендах исправительной колонии № 7 (ИК-7).

При посещении ИК-7 внимание акцентировано на условиях отбывания наказания осужденными пенсионного возраста и инвалидами. Из них 10 человек обратились по вопросам, связанным с реализацией права на медицинскую помощь, освобождением от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью, социальным обеспечением, условиями проживания.

В ходе рассмотрения их жалоб нарушений прав не выявлено.

Вместе с тем материалы проверок потребовали проведения более глубокого анализа вопросов медицинского освидетельствования для установления наличия (отсутствия) тяжелого заболевания, препятствующего отбыванию наказания; освобождения от отбывания наказания в связи с болезнью.

В этих целях Уполномоченным изучена практика реализации осужденными к лишению свободы, содержащимися в ИУ УФСИН, права на освобождение от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью (исследуемый период 2016-2018 гг.).

Итоги этой работы показали, что лица, страдающие тяжелыми болезнями, включенными в специальный перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания (Перечень), составляют значительную часть осужденных к лишению свободы (в 2017 г. - каждый сотый).

Сокращение общего количества осужденных в ИУ УФСИН на 14% (здесь и далее статистические данные в динамике приводятся в сравнении первого и третьего годов исследуемого периода) сопровождалось увеличением на треть числа направленных на медицинское освидетельствование для определения наличия или отсутствия заболевания, включенного Перечень.

Из 251 направленного на медицинское освидетельствование в отношении 144 лиц вынесено заключение о наличии тяжелого заболевания, включенного в Перечень (положительное заключение). Темпы их роста составили 19%, в то время как количество остальных заключений об отсутствии указанного заболевания выросло в полтора раза.

Наряду с категорией осужденных, представленных на медицинское освидетельствование, предположительно (ввиду отсутствия полного учета), такое же количество составляют лица, которым при наличии признаков заболевания, включенного в Перечень, в направлении на медицинскую комиссию отказано.

Решение о направлении (отказе в направлении) осужденного на медицинское освидетельствование принимается врачебной комиссией филиала МСЧ-18, что не предусмотрено специальными федеральными нормативными правовыми актами, определяющими правила медицинского освидетельствования и порядок деятельности врачебной комиссии.

Из 142 осужденных, получивших положительное медицинское заключение и обратившихся в суд с ходатайством об освобождении от отбывания наказания, судом принято решение о его удовлетворении в отношении 112 человек. Количество положительных судебных решений возросло на треть.

В удовлетворении 21 ходатайства отказано, поскольку суды, кроме оценки заключения медицинской комиссии, принимают во внимание поведение осужденного в период отбывания наказания, его отношение к назначенному лечению, соблюдение медицинских рекомендаций, состояние здоровья, наличие постоянного места жительства, родственников и иных близких ему лиц, которые могут и согласны осуществлять уход.

Важнейшим критерием реализации осужденными права на освобождение в связи с тяжелой болезнью, является смертность данной категории лиц.

За исследуемый период общее количество умерших осужденных, отбывающих наказание в ИУ УФСИН, составило 58 чел., из них в 46% случаев смерть наступила от заболеваний, включенных в Перечень.

Наряду с сокращением более чем в 2 раза общей смертности в ИУ УФСИН (с 27 до 12) и смертности от заболеваний, включенных в Перечень
(с 13 до 6), анализ с точки зрения времени наступления смерти указывает на наличие проблем.

С момента принятия медицинской комиссией положительного решения умер каждый пятый осужденный из числа получивших соответствующее заключение (в 2016 г. каждый третий).

В том числе до направления в суд ходатайства умерли двое. После подачи ходатайства, но до начала слушаний в суде скончались 11 человек.
До вступления в законную силу положительных судебных решений умерли еще 10 больных. После принятия судом решения об отказе в удовлетворении ходатайства об освобождении скончались 4 осужденных.

Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о неоправданном затягивании рассмотрения вопросов, связанных с направлением на медицинское освидетельствование, его проведением, принятием решений, реализацией права на обращение в суд и т.д.

Эти и другие выводы и предложения по результатам обобщения практики, изложенные в специальном докладе, по предложению Уполномоченного рассмотрены Министерством здравоохранения Российской Федерации, ФСИН России, Верховным судом Удмуртской Республики, прокуратурой Удмуртской Республики, УФСИН России по Удмуртской Республике.

В частности ФСИН России, соглашаясь с необходимостью устранения нормативных пробелов в механизме направления осужденных на медицинское освидетельствование, сообщила о проводимой в этом направлении нормотворческой работе.

Совместно с прокуратурой, УФСИН, Общественной наблюдательной комиссией Удмуртской Республики посещены 5 ИУ, 9 изоляторов временного содержания (ИВС), 2 спецприемника, Центр временного содержания иностранных граждан МВД по УР (ЦВСИГ).

В июле при посещении исправительной колонии № 3 выявлена проблема в обеспечении осужденных ИУ УФСИН летней обувью требуемых размеров.

О дефиците вещевого имущества осужденных указывалось в предыдущем докладе Уполномоченного, в котором поставлен вопрос о необходимости принятия мер к обеспечению ИУ вещевым довольствием в необходимом объеме.

В результате прокурорского реагирования и принятых УФСИН усилий на вещевое обеспечение осужденных выделено 19 млн. руб., что составило около 40% от потребности. Средства направлены на приобретение постельных принадлежностей и основных предметов вещевого имущества по сезону.

Вместе с тем сохранилась потребность в обеспечении осужденных носильными вещами в количествах, по отдельным видам, от 400 до 3,7 тыс. штук (пар), в том числе летних полуботинок требуемого размера. Их поставка планируется во втором квартале 2020 г.

В соответствии с указанием ФСИН России администрация ИУ ввиду отсутствия необходимых размеров обуви может дать разрешение осужденному использовать личную обувь.

После посещения в 2018 г. исправительной колонии № 8 (ИК-8) и колонии-поселения № 10 (КП-10) Уполномоченным обращено внимание Удмуртского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (спецпрокурор) на отсутствие необходимых помещений или их несоответствие требованиям приказов Минюста России.

По результатам прокурорской проверки приняты меры реагирования, однако поставленные вопросы остались без разрешения по причине отсутствия финансирования.

Это потребовало принятия Уполномоченным дополнительных мер.

В результате в 2019 г. в ИК-8 проведены работы по увеличению площади торгового зала магазина в соответствии с нормативными требованиями. Спецпрокурором в суд направлено исковое заявление о понуждении администрации КП-10 в срок до 01.11.2020 оборудовать помещения клуба и комнаты отдыха. Исковые требования удовлетворены.

Положительной оценки УФСИН заслуживает устранение по предложению Уполномоченного конфликта, связанного с питанием осужденных в колонии-поселения № 11.

В целях развития массовых видов спорта среди осужденных, привлечения их к занятиям физкультурой, поддержки здорового образа жизни, организации полезной занятости, обеспечения комплексного подхода к организации и проведению воспитательной работы, совместно с УФСИН организованы соревнования по футболу среди осужденных исправительной колонии № 1 на приз Уполномоченного.

Мероприятие проведено при содействии руководителей общественной организации «Федерация футбола Удмуртской Республики» (президент Андрей Маркин), школы футбола «Созвездие» (директор Алексей Ситников), арбитра Российской футбольной премьер-лиги Станислава Васильева. Команде - победителю Уполномоченным вручены кубок, сладкие призы. Ожидается, что аналогичные футбольные турниры станут традиционными и будут проводиться ежегодно.

Посещения ИВС, спецприемников показало, что нормативные требования материально - бытового, медико-санитарного обеспечения, иные условия содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, и лиц, подвергнутых административному аресту, в основном, соблюдаются.

Выявлены отдельные нарушения законодательства и ведомственных нормативных правовых актов, связанные с полномочиями администраций по дезинфекционной обработке носильных вещей подозреваемых и обвиняемых (ИВС УМВД России по г. Ижевску), размещению в камерах курящих и некурящих лиц (ИВС ММО МВД России «Воткинский»), фиксации результатов медицинских осмотров больных (ИВС ММО МВД России «Можгинский», ИВС ММО МВД России «Увинский»), обеспечению предметами общего пользования и безопасных условий содержания (ИВС ММО «Кизнерский»), информированию подозреваемых и обвиняемых о требованиях и положениях законодательства о режиме содержания под стражей (ИВС ММО «Воткинский», ИВС ММО «Кизнерский», ИВС ОМВД России по Малопургинскому району, ИВС ММО «Можгинский»).

Для устранения нарушений приняты меры прокурорского реагирования, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

После обращения Уполномоченного устранены недостатки в работе принудительной вентиляции в ИВС ММО «Увинский», системы радиовещания - в спецприемнике УМВД по г. Ижевску.

Продолжено изучение вопроса питания подозреваемых, обвиняемых и лиц, подвергнутых административному аресту (спецконтингент), в местах принудительного содержания органов внутренних дел.

По инициативе Уполномоченного прокурорами городов и районов проведены проверки, установлены нарушения норм питания указанной категории лиц, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2005 № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время» (постановление № 205), в том числе:

отсутствие в рационе питания мяса птицы в ИВС ММО «Воткинский», ИВС ММО «Кизнерский»;

несоответствие нормам веса овощей, хлеба, рыбы, мяса птицы, молока, макаронных изделий, круп - спецприемнике и ИВС ММО «Глазовский»; рыбы - ИВС ММО «Игринский»; овощей - ИВС Отдела по Малопургинскому району; молока, рыбы - ЦВСИГ.

В ИВС ММО «Увинский» существует практика составления меню, содержание которого не позволяет своевременно, в оперативном режиме, осуществлять контроль соблюдения норм питания.

Поступают жалобы обвиняемых на выдачу холодных (неразогретых) блюд (ИВС УМВД России по г. Ижевску, ИВС МО МВД России «Кизнерский»).

Приняты меры к устранению указанных нарушений и недостатков, однако не во всех случаях по представлениям прокуроров руководителями органов внутренних дел виновные привлечены к ответственности.

Часть вопросов по итогам проверок осталась за рамками прокурорского реагирования.

В постановлении № 205, а также правилах содержания в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1306 (постановление № 1306), не указано, в каком виде (состоянии) мясо и рыба берутся для расчета нормы питания (сырая продукция, степень ее обработки, готовые блюда, полуфабрикаты и т.д.).

На практике установленный постановлениями №№ 205, 1306 объем (вес) суточной нормы мяса и рыбы правоприменительными органами рассматривается, исходя из сырой продукции, без учета первичной и тепловой обработки.

По мнению прокуроров городов и районов, выявляемое проверками несоответствие массы выхода готовых блюд установленным нормам питания обусловлено изменением массы используемого сырья в процессе приготовления блюд и не является нарушением.

Прокуратура республики признала позицию подчиненных прокуроров соответствующей закону.

Принимая во внимание, что недостаточная определенность норм питания усложняет формирование единых подходов государственных органов в деятельности по защите прав граждан, обусловливает возможность произвольного толкования правовых норм и их нарушение, содержит признаки коррупциогенного фактора, Уполномоченный обратился в Правительство Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в постановления №№ 205, 1306.

Аппаратом Правительства Российской Федерации обращение направлено в МВД России для внесения предложений, которое с благодарностью к Уполномоченному «за инициативу и активную жизненную позицию по данной проблематике, готовностью к дальнейшему сотрудничеству» сообщило о поддержке предложений о внесении изменений в нормы питания.

**VII. Гарантии прав в деятельности правоохранительных органов**

По сравнению с 2018 г., число обращений по вопросам деятельности правоохранительных органов сократилось на 29%, всего их поступило 93; удельный вес в общей структуре обращений сохранился на прежнем уровне.

Две трети составляют жалобы на органы внутренних дел; подавляющее большинство связано с уголовным досудебным производством. Около 30% обращений касаются деятельности следственного комитета, почти каждое десятое - прокуратуры.

Авторами более половины обращений являются потерпевшие (здесь и далее термин «потерпевший» используется в отношении лица, признанного потерпевшим в установленном законом порядке, а также заявившего о совершении в отношении его преступления, административного правонарушения либо обратившегося с жалобой на неправомерные действия должностных лиц правоохранительных органов).

Обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав потерпевших в досудебном уголовном и административном процессах при соблюдении условия невмешательства в деятельность правоохранительныхорганов является одним из приоритетов в работе федерального и региональных уполномоченных по правам человека.

По жалобам потерпевших, касающимся деятельности органов внутренних дел, по предложению Уполномоченного их руководителями проведены проверки, по результатам которых в каждом четвертом случае доводы заявителей подтвердились, приняты меры к устранению нарушений прав граждан.

Житель Вавожского района К. на основании неофициальных сведений о праве собственности на транспортное средство дважды привлечен к административной ответственности за нарушения правил дорожного движения, зафиксированные специальными автоматическими техническими средствами. Не являясь собственником (владельцем) автомобиля, К. постановления инспектора ГИБДД обжаловал вышестоящему должностному лицу. Без рассмотрения жалобы в установленном законом порядке заявителю дан ответ об отсутствии нарушений прав.

Принятыми Уполномоченным мерами получены данные государственной информационной системы, которыми недостоверные сведения о праве собственности опровергнуты. Постановления о наложении административных штрафов отменены, уплаченные денежные средства возращены.

По месту жительства О. в Воткинском районе в ночное время для получения объяснения по сообщению о преступлении прибыл сотрудник полиции, чем нарушил покой семьи, в том числе малолетнего ребенка.

Начальником Межмуниципального отдела МВД России «Воткинский» в действиях подчиненного нарушений ведомственных инструкций не установлено.

Уполномоченный, основываясь на общих положениях законодательства о запрете производства процессуальных действий в ночное время, исходя из отсутствия разрешенных законом исключительных оснований их выполнения в безотлагательном порядке, обратился в Министерство внутренних дел по Удмуртской Республике (МВД по УР) в защиту прав семьи.

Министерство признало обоснованность позиции Уполномоченного с принятием организационных мер к соблюдению требований процессуального законодательства.

Группа жильцов многоквартирного дома в Октябрьском районе
г. Ижевска жаловалась на нарушения в ночное время общественного порядка, тишины и покоя в связи с открытием в их доме пивного бара-магазина «Питьсбург». С большой горечью пожилые люди сообщили, что бар открыт недавно, но жильцы сразу ощутили на себе негативные последствия его функционирования: ночью на складе ведутся хозяйственные работы, сопровождающиеся громким шумом; возле дома собираются компании нетрезвых посетителей, которые распивают алкогольные напитки, громко выражаются нецензурной бранью, - все это мешает спокойному отдыху жильцов дома, причиняет вред здоровью.

По инициативе Уполномоченного личный состав комплексных сил полиции УМВД России по г. Ижевску ориентирован на пресечение и предупреждение правонарушений в вечернее и ночное время по месту расположения данного пивного бара.

Неблагополучная ситуация вокруг предприятий общественного питания, в которых реализуется алкогольная и спиртосодержащая продукция, не единична. Получаемая в порядке взаимодействия из органов прокуратуры информация свидетельствует о положительном опыте по противодействию подобным антиобщественным проявлениям.

Жильцы многоквартирного дома по ул. Гагарина г. Ижевска в течение нескольких лет обращались с жалобами в различные инстанции в связи с деятельностью закусочной, в том числе на нарушение ее посетителями тишины и покоя в ночное время. Прокуратурой Ленинского района с привлечением специалистов проведена проверка, выявлены нарушения законодательства в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, санитарно-эпидемиологического благополучия, пожарной безопасности; незаконное размещение игрового оборудования.

Принятыми мерами прокурорского реагирования юридическое лицо привлечено к административной ответственности, деятельность закусочной прекращена.

В работе по обеспечению общественного спокойствия граждан по месту жительства наиболее проблемными представляются вопросы, связанные с процессуальной деятельностью правоохранительных органов.

Ежегодно поступающие жалобы граждан на нарушение тишины и покоя, результаты их рассмотрения свидетельствуют о типичных недостатках и упущениях со стороны органов внутренних дел и административных комиссий при реализации ими своих полномочий.

По предложениям Уполномоченного, изложенным в докладах за 2017 и 2018 гг., прокуратурой республики и МВД по УР меры к улучшению ситуации принимаются, однако истекший год показал, что для устранения застарелых проблем требуются более значительные усилия.

В связи с повторными жалобами жителя частного сектора г. Ижевска А. на нарушение тишины и покоя в ночное время вследствие нецелевого использования соседом-собственником земельного участка с жилым комплексом в виде «суточного» предоставления его посторонним лицам для отдыха по инициативе Уполномоченного прокуратурой Октябрьского района проведена проверка исполнения органами внутренних дел, другими государственными и муниципальными органами законодательства, соблюдения прав граждан.

Вновь, как в 2018 г., выявлена практика некачественного сбора сотрудниками отдела полиции № 2 материалов по заявлениям жителей данного частного сектора: не устанавливаются лица, совершившие правонарушения; доказательства его совершения собираются в недостаточной мере; допускается иная неполнота материалов, что в последующем является основанием для отказа в возбуждении дел об административном правонарушении. Административной комиссией принимаются необоснованные постановления об освобождении виновных от административной ответственности либо протоколы при наличии достаточных данных о совершении административного правонарушения не составляются.

Начальнику отдела полиции № 2, председателю районной административной комиссии внесены представления об устранении нарушений закона. Соответствующая информация направлена в МВД по УР, по инициативе которого за нарушение закона ряд должностных лиц полиции привлечен к дисциплинарной ответственности. Руководителям отдела полиции № 2 указано на ненадлежащий контроль, с личным составом проведены дополнительные учебные занятия. Совместно с председателями административных комиссий выработан порядок взаимодействия с территориальными отделами полиции.

Администрацией Октябрьского района также приняты дополнительные меры к улучшению организации производства по делам об административных правонарушениях.

В связи с использованием земельного участка не по целевому назначению задействовано Управление Росреестра по Удмуртской Республике (Управление Росреестра), которым собственник (правообладатель) неоднократно привлекался к административной ответственности.

Наряду с этим Управлением Росреестра правообладателю дважды выдавались предписания об устранении нарушений земельного законодательства, которые остались неисполненными. Из-за процессуальных упущений при производстве по делам об административном правонарушении собственник избежал ответственности за неисполнение предписаний. Данное обстоятельство препятствует реализации норм статьи 71 Земельного кодекса Российской Федерации, согласно которым, в случае неустранения в установленный срок правообладателем земельного участка нарушений, указанных в предписании, орган государственного земельного надзора после привлечения виновного лица к административной ответственности за неисполнение предписания информирует о его неисполнении орган местного самоуправления, который вправе обратиться в суд с требованием об изъятии находящихся в частной собственности земельных участков и их продаже с публичных торгов.

Очередное предписание правообладателю выдано со сроком исполнения 11.02.2020.

Указанные и другие недостатки в работе по защите граждан от названного вида посягательств характерны для других подразделений МВД по УР и соответствующих районных административных комиссий.

Жильцы многоквартирного дома в Первомайском районе сообщили, что около года продолжается нарушение соседом тишины и покоя в ночное время; письменно обращались в полицию, однако ввиду непринятия мер противоправное поведение продолжается.

Прокуратурой Первомайского района г. Ижевска по предложению Уполномоченного проведена проверка. Установлено, что из 7 направленных в административную комиссию материалов лишь в одном случае виновный привлечен к административной ответственности. По остальным материалам в возбуждении дела об административном правонарушении отказано ввиду отсутствия «достоверных и достаточных доказательств».

Прокуратурой района проведено заседание межведомственной рабочей группы по профилактике антиобщественного поведения в жилищно-бытовой сфере. Отделу полиции № 3 поручено принять дополнительные меры по повышению качества подготовки материалов о нарушении тишины и покоя граждан, устанавливать всех заинтересованных лиц с подробным выяснением имеющих значение обстоятельств.

Анализ статистических данных о деятельности УМВД по г. Ижевску, крупных межмуниципальных отделов МВД (включая подчиненные им отделения полиции) по разрешению сообщений граждан о нарушении тишины и покоя, соответствующей практики административных комиссий за 11 месяцев характеризует сложившуюся практику, по мнению Уполномоченного, как неудовлетворительную.

Значительная часть сообщений после регистрации их органами внутренних дел в административные комиссии не направляется. Если из 341 зарегистрированных полицией в г. Воткинске и Воткинском районе обращений данной категории в комиссии направлено 94% материалов, то в Ленинском районе г. Ижевска из 938 - 41%, г. Можге из 338 - 45%, г. Глазове и Глазовском районе из 991 - 18%.

В г. Ижевске административными комиссиями рассмотрено с привлечением нарушителя к административной ответственности только 40% дел из общего числа поступивших (561), в том числе в Первомайском и Ленинском районах - до 13%, Октябрьском - около трети, Устиновском - немногим более половины, Индустриальном - 72%. В г. Воткинске на виновных наложены штрафы в 40% случаев, г. Глазове - более 60%,
гг. Можге, Сарапуле - свыше 70%, Ярском районе - 44 %, Можгинском, Сарапульском - 50%, Юкаменском - 60%.

В г. Ижевске 8% дел, а в Индустриальном районе почти каждое 4-е, прекращены с признанием совершенного административного правонарушения малозначительным и последующим освобождением виновного от ответственности. Похожая ситуация сложилась в г. Можге.

Половина сообщений в г. Ижевске рассмотрены административными комиссиями с принятием решений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении или прекращении возбужденного дела в связи с отсутствием события или состава правонарушения (778). В Ленинском, Октябрьском районах такие решения принимаются в подавляющем большинстве случаев.

В отдельных муниципальных образованиях распространена практика освобождения лиц от ответственности в связи с истечением срока давности, в том числе в г. Глазове (22%), Сарапульском (17%), Юкаменском (26%), Ярском (11%) районах.

Указанные недостатки обусловлены не только субъективными обстоятельствами (недостаточный профессионализм, недобросовестность и т.п.), но и особенностями производства по делам данной категории административных правонарушений.

Административная ответственность за нарушение тишины и покоя установлена только региональными законами, в том числе Законом Удмуртской Республики от 13.10.2011 № 57-РЗ «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений» (Закон УР № 57-РЗ).

Отсутствие федерального правового регулирования, существенные разграничения в статусе и компетенции должностных лиц административных комиссий и сотрудников полиции являются препятствующими факторами для реализации в полной мере норм регионального закона.

При наличии у органов внутренних дел полномочий по неотложному реагированию на сообщение об административном правонарушении, его предотвращению, пресечению, установлению «по горячим следам» лиц, совершивших правонарушение, сбору доказательств, применению иных мер, направленных на своевременное всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств по делу, отсутствие права составления протокола о нарушении тишины и покоя на практике не способствует достижению конечного результата работы.

Разрешение данной проблемы возможно путем заключения соглашения между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Правительством Удмуртской Республики о передаче полномочий по составлению протокола о нарушении тишины и покоя граждан должностным лицам органов внутренних дел (полиции), что предусмотрено Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Законом УР № 57-РЗ.

Подтверждением общественной значимости и необходимости усиления противодействия данным антиобщественным проявлениям явилось принятиеЗакона Удмуртской Республики от 15.10.2019 № 54-РЗ «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Удмуртской Республики», которым значительно расширены перечень объектов и периоды времени, где и когда не допускается нарушение тишины и покоя граждан.

На этом фоне востребованность граждан в государственной защите прав в данной сфере возрастает.

Нередко индивидуальные жалобы потерпевших касаются прав неопределенного круга лиц, публичных интересов.

Активная гражданская позиция их авторов может являться раздражающим фактором для тех, кто несет ответственность за решение поставленных в обращении вопросов и проблем, вызывать у них неправомерную негативную реакцию в отношении граждан.

Такие обращения направляются руководителям правоохранительных органов для организации проверки, их движение и рассмотрение становится предметом повышенного внимания и контроля Уполномоченного.

Группа жителей (далее - заявитель, заявители) из д. Пинязь Каракулинского района в апреле письменно сообщила о нарушениях СПК «40 лет Победы» (кооператив) и иными лицами прав граждан на благоприятную окружающую среду, попустительство органов местного самоуправления МО «Пинязьское» (далее - поселение), полиции, противопожарной и ветеринарной служб; приведены доводы о преследовании за критику, угрозах личной безопасности.

В частности указывалось, что рядом с жилыми домами функционирует крематорная печь для сжигания умерших животных, которые перед утилизацией размещаются беспорядочно, с нарушением санитарных норм. Дым вредит здоровью. Существует опасность возникновения пожара. Администрация поселения, полиция, ветеринарная служба знают о нарушениях, но меры не принимаются.

По инициативе Уполномоченного при содействии прокуратуры республики органами государственного контроля (надзора) проведены внеплановые проверки, по результатам которых Главным управлением МЧС по Удмуртской Республике председатель кооператива проинструктирован о недопустимости нарушений требований пожарной безопасности.

За нарушения ветеринарных правил содержания крупного рогатого скота Управлением Россельхознадзора по Кировской области и Удмуртской Республике кооперативу выдано предписание об устранении нарушений в срок до августа 2020 г., Главным управлением ветеринарии Удмуртской Республики возбуждено дело об административном правонарушении.

Управлением Росприроднадзора по Удмуртской Республике за сброс жидких канализационных отходов из автоцистерны на почву на жителя д. Пинязь наложен административный штраф.

Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики наложены крупные административные штрафы на индивидуального предпринимателя за сброс на почву отходов крупного рогатого скота, на Пинязьскую общеобразовательную школу - за сброс в реку канализационных стоков; в д. Пинязь выявлена бесхозная канализационная сеть, администрации района предложено принять ее на учет.

Повторно заявители обратились к Уполномоченному 19 июня, когда в состоянии крайней обеспокоенности они на такси прибыли в г. Ижевск в конце рабочего дня. На личном приеме заявили, что принятые меры по первичному обращению вызвали, по их мнению, необоснованное административное преследование со стороны властных структур; выразили опасения о возможном нарушении прав впредь, просили принять меры к защите.

Вновь при содействии прокуратуры республики доводы заявителей рассмотрены с проведением Управлением Россельхознадзора и прокуратурой района проверок.

Их результаты, по мнению Уполномоченного, свидетельствуют о предвзятом отношении к ним со стороны отдельных органов власти, чрезмерном административном давлении.

В частности, по заявлению главы поселения о нарушении заявителем ветеринарного и санитарно-эпидемиологического законодательства при содержании животных 19 июня состоялся выезд сотрудника Управления Россельхознадзора в д. Пинязь для опроса, по оценке данного государственного органа, «предполагаемого виновника административного правонарушения до возбуждения административного расследования». При отсутствии каких-либо объективных оснований к участию в мероприятии привлечены глава поселения и группа сотрудников полиции для, по мнению Управления Россельхознадзора, «обеспечения правопорядка в период опроса» заявителя.

Ввиду отказа заявителя от дачи объяснения дальнейшее производство по жалобе не проводилось, дело об административном правонарушении не возбуждалось.

Кроме того, в июне главой поселения в районную административную комиссию направлены 2 материала в отношении заявителя о, якобы, нарушениях порядка содержания домашних животных. Между тем, еще в 2018 г. по протесту прокурора Каракулинского района Советом депутатов поселения указанный порядок, предусмотренный муниципальными Правилами организации благоустройства и озеленения территории поселения, признан утратившим силу. На этом основании в возбуждении дел об административном правонарушении отказано.

Обеспечение дополнительных гарантий защиты прав заявителей и других жителей д. Пинязь остается востребованным, и Уполномоченный продолжит отслеживать развитие указанных событий.

В работе с обращениями потерпевших отдельное внимание уделяется жалобам прошлых лет, находящимся на контроле в связи с длящимся характером нарушения прав граждан.

Ряд таких жалоб находится на контроле до 2 и более лет с получением на основании соглашений о взаимодействии с правоохранительными органами необходимой информации о движении материалов и уголовных дел; инициированием проведения дополнительных доследственных проверок, возобновления приостановленного предварительного следствия.

Убежденность в необходимости контроля, отмены необоснованных решений позволяетдобиваться положительных результатов.

Около полутора лет по заявлениям двух жителей г. Воткинска о совершении конкретным лицом преступлений, повлекших лишение права на жилое помещение, неоднократно принимались незаконные решения об отказе в возбуждении уголовных дел. Только в результате взаимодействия Уполномоченного и прокуратуры республики в мае 2018 г. возбуждены уголовные дела.

По итогам оконченного в 2019 г. предварительного следствия собраны доказательства совершения группой лиц мошенничества в отношении 20 собственников жилья с причинением материального ущерба свыше 18 млн. руб.

Один из участников преступной группы, о котором изначально сообщали потерпевшие, осужден к лишению свободы. В отношении еще троих участников группы судебный процесс продолжается.

Подобная ситуация, когда все участники сделки известны, а расследование незаконно приостанавливается, сложилась еще по нескольким уголовным делам, возбужденным по признакам хищения чужого имущества (Игринский район, г. Воткинск). Служебная переписка со следственными органами и районными прокуратурами в защиту прав 5 потерпевших продолжается более 2-х лет. По инициативе Уполномоченного и при содействии прокуратуры республики расследование каждый раз возобновляется, но затем вновь следователем приостанавливается. Уполномоченный выражает надежду, что правоохранительные органы, прежде всего, следственное управление МВД по УР в 2020 г. примут необходимые меры к окончанию предварительного расследования по данным уголовным делам.

Эффективность деятельности уполномоченного по правам человека могла бы достигнуть более высокого уровня, если бы, например, в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав потерпевших он имел возможность знакомиться с материалами доследственных проверок, по которым приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

По предложению Уполномоченного вопрос о целесообразности таких изменений уголовно-процессуального законодательства обсужден на состоявшемся в декабре заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека, решением которого Федеральному Собранию Российской Федерации даны соответствующие рекомендации.

**VIII. Иные права и гарантии прав**

**Политические права**

Несмотря на то, что в 2019 году основные выборы в Удмуртской Республике не проводились, соблюдение избирательных прав граждан находилось под пристальным вниманием Уполномоченного.

Данная работа осуществлялась во взаимодействии с Центральной избирательной комиссией Удмуртской Республики на основании соглашения, заключенного в мае 2016 года.

В течение года 24 марта, 14 апреля, 8 сентября, 10 ноября на территории республики состоялись дополнительные выборы депутатов Государственного Совета Удмуртской Республики шестого созыва и дополнительные и досрочные выборы депутатов представительных органов городских округов, муниципальных районов, сельских поселений.

Всего проведено 40 избирательных кампаний.

На всех избирательных участках были созданы условия для голосования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Была продолжена работа по перемещению избирательных участков со вторых этажей на первые, в Вавожском и Кезском районах данная работа завершена.

В целях оперативного решения вопросов, возникающих в ходе выборов, как у избирателей, так и у других участников избирательного процесса, в дни голосования в Аппарате Уполномоченного был назначен ответственный сотрудник, за ходом голосования следили общественные наблюдатели Ситуационного центра.

В период избирательных кампаний жалоб о нарушении избирательных прав граждан к Уполномоченному не поступило.

По информации Центральной избирательной комиссии Удмуртской Республики, в избирательные комиссии поступила 31 жалоба, 11 (35%) из которых признаны обоснованными, по ним приняты соответствующие меры реагирования. В основном, жалобы касались вопросов предвыборной агитации, на итоги выборов не повлияли.

На содержащееся в докладе Уполномоченного о его деятельности за 2018 год предложение об обеспечении надлежащего информирования избирателей в Удмуртской Республике о порядке голосования в период проведения дополнительных и досрочных выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления поступила информация о том, что ЦИК Удмуртии совместно с территориальными и участковыми избирательными комиссиями с использованием различных форм и способов проводится масштабная информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение электоральной активности всех категорий избирателей. Однако практика показывает, что при проведении выборов (основных, дополнительных, досрочных) от избирателей поступают обращения, которые по различным причинам не располагают какой-либо информацией. В этих целях направления информационно-разъяснительной работы будут детально прорабатываться и совершенствоваться.

По мнению Уполномоченного, все избирательные кампании в Удмуртской Республике в 2019 году прошли в соответствии с законодательством, в рамках правового поля.

В 2020 году состоятся выборы депутатов представительных органов муниципальных и городских округов. Уполномоченному важно, чтобы они прошли с соблюдением прав граждан на свободное политическое волеизъявление.

**Гарантии прав в исполнительном производстве**

Характер обращений по вопросам, связанным с принудительным исполнением судебных актов, зависит от того, от какой из сторон исполнительного производства они исходят.

Взыскатели, которые в течение длительного времени не могут получить с должника присужденные денежные средства или иное имущество, обращаются за содействием в исполнении судебного акта.

Вместе с тем, само по себе отсутствие исполнения не свидетельствует о нарушении прав взыскателя, если это обусловлено объективными обстоятельствами, зависящими от должника, например, его имущественным положением.

Ответственность государства в сфере исполнения судебных актов, вынесенных в отношении частных лиц, ограничивается надлежащей организацией принудительного исполнения этих судебных актов.

 С учетом этого, именно вопросы полноты и своевременности совершения исполнительных действий и принятия мер принудительного исполнения ставятся Уполномоченным на разрешение перед Управлением Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике, ответственным за организацию принудительного исполнения на территории республики.

Так, при рассмотрении обращения жителя Завьяловского района Ш., являющегося взыскателем по исполнительному документу о взыскании с должника денежных средств в порядке возмещение вреда, причиненного преступлением, установлено, что после возбуждения исполнительного производства выявлено принадлежащее должнику недвижимое имущество, на которое возможно обратить взыскание, однако, судебный пристав-исполнитель ограничился лишь наложением запрета на совершение с этим имуществом регистрационных действий.

В нарушение принципа своевременности применения мер принудительного исполнения, на протяжении более трех с половиной лет меры к обращению взыскания на имущество должника не принимались.

После вмешательства Уполномоченного такие меры приняты, допустивший бездействие судебный пристав-исполнитель привлечен к ответственности.

Одним из принципов исполнительного производства является неприкосновенность минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Действующее законодательство допускает обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина, ограничивая максимальный размер удержаний пятидесятью процентами заработной платы и иных доходов.

Определение размера удержаний в конкретном деле относится к компетенции судебного пристава-исполнителя, который обязан учитывать размер дохода должника и прожиточного уровня, чтобы не оставить должника за пределами социальной жизни и обеспечить условия для нормального существования.

Между тем, практика показывает, что судебные приставы-исполнители к данному вопросу подходят формально и принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, во внимание не принимают.

При рассмотрении обращения жительницы г. Ижевска В., являющейся должником по исполнительному производству, установлено, что единственным источником ее дохода является пенсия по старости величиной менее 10 тыс. рублей, на которую судебным приставом-исполнителем обращено взыскание с установлением максимально возможного размера удержания - 50 процентов, при том, что величина прожиточного минимума для пенсионера в Удмуртской Республике составила за II квартал 2019 г. 8148 руб.

Еще одним обязательным принципом исполнительного производства является законность.

При рассмотрении обращения жительницы Вавожского района Л. выяснилось, что постановлением о возбуждении исполнительного производства на нее была возложена обязанность исполнить требование исполнительного документа о взыскании денежных средств немедленно, за неисполнение взыскан исполнительский сбор.

В то же время исполнительный документ требования, подлежащие в соответствии с законом немедленному исполнению, не содержал, срок для их добровольного исполнения на основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике, куда Уполномоченный обратился с рекомендацией о принятии мер к устранению нарушения закона, ограничилось информацией о вынесении судебным приставом-исполнителем постановления об исправлении описки в постановлении о возбуждении исполнительного производства в части установления срока для добровольного исполнения должником требования исполнительного документа.

Уполномоченный с таким ответом не согласился, поскольку неправильное применение закона опиской не является, судебный пристав-исполнитель не вправе вносить изменения в ранее вынесенное постановление, не связанные с исправлением допущенных описок.

В целях устранения нарушений закона Уполномоченный обратился к прокурору Вавожского района. На незаконные постановления судебного пристава-исполнителя принесен протест, по результатам рассмотрения которого постановления отменены.

**Гарантии прав при осуществлении налогового контроля**

Уполномоченный принимал меры к прекращению необоснованного административного преследования граждан со стороны государственных органов, осуществляющих налоговый контроль.

Так, в отношении Ч., как руководителя организации, должностным лицом Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Удмуртской Республике был составлен протокол об административном правонарушении за непредоставление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

 Однако, первоначально внесенные в Единый государственный реестр юридических лиц сведения о Ч. как руководителе организации позже признаны недостоверными, о чем в реестре имеется соответствующая запись.

В связи с этим Уполномоченный направил в налоговую инспекцию обращение с рекомендацией прекратить возбужденное в отношении Ч. дело об административном правонарушении.

Согласно информации налогового органа, Ч. принесены извинения, составленный в отношении него протокол об административном правонарушении аннулирован.

Вместе с тем, порядок производства по делам об административных правонарушениях не предусматривает возможности аннулирования протоколов об административных правонарушениях.

Уполномоченный был вынужден обратиться в налоговые органы в интересах заявителя повторно: производство по делу об административном правонарушении в отношении Ч. прекращено за отсутствием состава правонарушения, о чем вынесено соответствующее постановление.

**IX. Совершенствование законодательства**

В начале года была продолжена работа по доработке проекта федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

Предложения Уполномоченного по законопроекту были направлены депутатам Государственной Думы от Удмуртской Республики.

29.05.2019 законопроект был принят в первом чтении.

Рассмотрение законопроекта во втором чтении предполагалось в ноябре, но было отложено.

Уполномоченный имел возможность высказать свое мнение по проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные федеральные законы по вопросу назначения на должность уполномоченного по правам человека, уполномоченного по правам ребенка, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и досрочного прекращения полномочий указанных лиц».

В статьях 1,2,3 проекта закона в числе оснований для отказа в согласовании федеральными уполномоченными по правам человека, правам ребенка, защите прав предпринимателей соответствующих региональных уполномоченных Уполномоченный усмотрел коррупциогенный фактор - широта дискреционных полномочий. Замечания к законопроекту были направлены в заинтересованные органы государственной власти.

Не поддержал Уполномоченный проект федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации», направленный на защиту интересов предпринимателей, разработанный в целях устранения трудновыполнимых условий осуществления реконструкции, переустройства и (или) перепланировки помещений, расположенных в многоквартирных жилых домах, связанных с передачей общей собственности данным лицам.

По мнению Уполномоченного, представленные изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации не согласуются с Гражданским кодексом Российской Федерации и могут способствовать нарушению жилищных прав граждан - жителей многоквартирных домов, собственников жилых помещений.

Встречаясь с гражданами, работая с их обращениями, Уполномоченный постоянно изучает и анализирует законодательство. При выявлении пробелов, коллизий, иного несовершенства правовой базы направляет рекомендации о ее корректировке субъектам нормотворчества.

Данное полномочие успешно реализуется не только в отношении региональных и муниципальных правовых актов, но и актов федерального уровня.

Так, в практике посещения исправительных колоний Уполномоченный пришел к выводу, что одной из эффективных форм контроля является личный прием осужденных.

Между тем ни законы, ни Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295 (далее - ПВР ИУ), не предусматривали возможность проведения личного приема осужденных уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Полагая, что данное обстоятельство отрицательно отражается на полноте реализации полномочий, Уполномоченный обратился в Министерство юстиции Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос о необходимости правового урегулирования данного вопроса.

Как сообщило министерство, предложение учтено, приказом Минюста России от 27.06.2019 № 121 соответствующие изменения в ПВР ИУ внесены.

При рассмотрении жалобы обвиняемого, инвалида 1 группы по зрению, содержащегося под стражей в следственном изоляторе, о запрете к использованию рекомендованного индивидуальной программой реабилитации технического средства - специального устройства для чтения «говорящих книг» выявлена коллизия федеральных законов от 15.07.1995
№ 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее - Федеральный закон № 103-ФЗ) и 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 181-ФЗ).

В соответствии с Федеральным законом № 181-ФЗ государство гарантирует инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств реабилитации, входящих в федеральный перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, в том числе указанного технического средства реабилитации.

Между тем Федеральным законом № 103-ФЗ и принятым на его основе перечнем предметов, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, предусмотренным приказом Минюста России от 14.10.2005 № 189, данное техническое средство реабилитации относится к числу запрещенных предметов.

В связи с этим Уполномоченный обратился к депутату Государственной Думы Андрею Исаеву с предложением рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Федеральный закон № 103-ФЗ.

Предложение передано для рассмотрения в Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, по сообщению которого мнение Уполномоченного принято к сведению и, по возможности, будет учтено в дальнейшей законопроектной деятельности Комитета.

В докладе Уполномоченного о его деятельности за 2018 год содержались предложения по совершенствованию нормативных правовых актов Государственному Совету Удмуртской Республики и Правительству Удмуртской Республики.

Уполномоченный с удовлетворением отмечает принятие Закона Удмуртской Республики от 12.04.2019 № 17-РЗ «О поддержке социально ориентированных организаций в Удмуртской Республике», которым предусмотрена государственная поддержка некоммерческих организаций, оказывающих юридическую помощь на безвозмездной или на льготной основе гражданам, а также осуществляющих правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина, и Закона Удмуртской Республики от 09.07.2019 № 45-РЗ «О внесении изменений в Закон Удмуртской Республики «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на территории Удмуртской Республики», устанавливающего обязанность уполномоченных органов местного самоуправления осуществлять бесплатное предоставление земельных участков при условии их обеспечения необходимыми объектами инженерной и социальной инфраструктуры.

После обращений Уполномоченного в компетентные органы приняты постановления Правительства Удмуртской Республики:

- от 10.10.2019 № 459, устраняющее противоречие Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в части включения в число получателей ежемесячной денежной компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогических работников организаций здравоохранения, подведомственных Министерству здравоохранения Удмуртской Республики, проживающих и работающих на селе, в том числе, после выхода на пенсию;

- от 30.12.2019 № 623, восполняющее существовавший более полутора лет пробел в правовом регулировании порядка возмещения затрат родителям (законным представителям) детей-инвалидов, обеспечивающим самостоятельно получение обучающимися общего образования в форме семейного образования.

Уполномоченный поддержал разработку и принятие проекта закона Удмуртской Республики «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Удмуртской Республики», принял участие в его обсуждении в рамках круглого стола, организованного постоянной комиссией Государственного Совета Удмуртской Республики по общественной безопасности, Регламенту и организации работы Государственного Совета.

Поправки, предложенные Уполномоченным к тексту законопроекта, касающиеся предмета регулирования, видов запретных действий, были учтены при его принятии. Закон вступил в силу 15.12.2019.

В ходе рассмотрения обращения о содействии в установке мемориальной доски основателю стоматологической службы Удмуртии, Почетному академику ИГМА, Заслуженному врачу Удмуртской Республики А.И. Пантюхину в целях сохранения памяти о нем и воспитания молодого поколения врачей на примере его деятельности было установлено несоответствие между собой муниципальных правовых актов.

В частности, находились в противоречии требования к мемориальным доскам, предусмотренные постановлением Администрации города Ижевска от 24.03.2010 № 243 «Об утверждении Положения о наименовании (переименовании) улиц, установке мемориальных досок и отдельно стоящих памятных знаков на территории города Ижевска» и решением Городской Думы города Ижевска от 19.04.2018.

По предложению Уполномоченного постановлением Администрации города Ижевска от 27.09.2019 № 1940 данное противоречие устранено.

Отдельные вопросы деятельности Уполномоченного по совершенствования законодательства отражены в других разделах доклада.

**X. Взаимодействие с некоммерческим сектором,**

**правовое просвещение**

Уполномоченный рассматривает взаимодействие с некоммерческим сектором как важнейшее условие своей успешной правозащитной деятельности.

Такое взаимодействие позволяет ему быть в курсе проблем в области прав человека, волнующих гражданское общество, и оперативно реагировать на них.

Приоритетом в этом направлении продолжала оставаться работа Общественного экспертного совета, созданного при Уполномоченном, в составе которого представители некоммерческих организаций с опытом правозащитной деятельности и активной гражданской позицией.

На основании Положения об Общественном экспертном совете (далее - Совет) в течение года состоялось два заседания Совета.

30.05.2019 заседание прошло в новом формате, с выездом на территорию Центра временного содержания иностранных граждан МВД по Удмуртской Республике (далее - ЦВСИГ).

Участники мероприятия обсудили вопросы соблюдения и защиты прав иностранных граждан, находящихся на территории республики, особое внимание уделили обеспечению прав лиц, в отношении которых приняты решения о принудительной высылке из Российской Федерации.

В работе заседания участвовали руководители и иные представители Верховного суда Удмуртской Республики, органов прокуратуры, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, региональных министерств.

В ходе мероприятия его участники имели возможность побеседовать с иностранными гражданами и лицами без гражданства, пребывающими в ЦВСИГ, ознакомиться с условиями содержания.

По итогам заседания отмечена контролируемая и стабильная миграционная ситуация в Удмуртской Республике, а также надлежащие условия для пребывания, созданные в ЦВСИГ.

Второе заседание состоялось 26.11.2019 и было посвящено результатам мониторинга соблюдения жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Информация о результатах мониторинга содержится в разделе «Жилищные права» доклада.

Анализ мер, принятых органами власти в целях улучшения сложившейся ситуации, будет проведен в 2020 году.

Деятельность Уполномоченного по защите прав и свобод граждан предполагает тесное сотрудничество с Общественной палатой Удмуртской Республики (председатель Рашид Хуснутдинов) (далее - Общественная палата).

У Уполномоченного и Общественной палаты общий функционал - защита прав и законных интересов граждан. Соединение государственного и общественного контроля заметно повышает результативность правозащитной деятельности.

В 2019 году приступил к работе обновленный состав Общественной палаты. Палата во многом переформатировала свою деятельность и включилась в работу по наиболее актуальной социально-экономической и политической повестке республики.

Во взаимодействии с Общественной палатой Уполномоченный и сотрудники Аппарата участвовали в 15 мероприятиях, проводимых на различных площадках, в ходе которых рассмотрены вопросы соблюдения прав лиц без определенного места жительства, совершенствования законодательства по обеспечению тишины и покоя граждан на территории республики, популяризации здорового образа жизни, многие другие.

Было продолжено взаимодействие с Общественной наблюдательной комиссией Удмуртской Республики (председатель Айдар Ризванов). Информация о совместных мероприятиях по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии в соблюдении и защите прав находящимся там лицам содержится в разделе «Гарантии прав в местах принудительного содержания» доклада.

Следующей, не менее важной формой взаимодействия, является совместная деятельность по правовому просвещению в области прав человека, которая призвана содействовать утверждению в обществе верховенства закона и формированию активной жизненной позиции граждан в вопросах реализации и защиты своих прав.

Практический опыт свидетельствует о недостаточной правовой культуре и грамотности жителей Удмуртии.

В целях повышения правосознания населения республики Уполномоченным и сотрудниками его аппарата было продолжено участие в федеральных проектах «Правовой марафон для пенсионеров» и Всероссийский единый урок «Права человека».

В Международный день пожилых людей (01.10.2019) состоялась акция по бесплатному правовому консультированию лиц преклонного возраста. Правом на бесплатную юридическую помощь в этот день воспользовалось более 100 человек.

В канун Международного дня прав человека (10.12.2019) по предложению Уполномоченного в образовательных организациях в республике прошли классные часы, лекции, викторины, иные мероприятия о правах человека, в которых приняли участие представители органов власти.

04.12.2019 Уполномоченный и сотрудники его Аппарата посетили Киясовский район, где в сельских школах провели урок «Права человека», рассказали молодому поколению о закрепленных в Конституции Российской Федерации правах и обязанностях, существующих институтах государственной правозащиты, в том числе об институте Уполномоченного по правам человека в Удмуртской Республике, о целях и задачах его деятельности, конкретных примерах восстановления нарушенных прав.

При поддержке Уполномоченного представители Удмуртской Республики участвовали во Всероссийских конкурсах, стали лауреатами.

Победителем Всероссийского конкурса «Инновационные технологии в правовом просвещении по вопросам прав и свобод граждан, форм и методов их защиты» в номинации «Лучший сайт/IT-контент» стала Общественная организация потребителей услуг ЖКХ «Объединение советов домов Удмуртской Республики» (председатель Александр Евсеев), III место в номинации «Лучший видеоролик о правах человека» присуждено Алесе Мухачевой, студентке Ижевского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Высокой наградой федерального омбудсмена медалью «Спешите делать добро» награжден Константин Мехряков, основатель, художественный руководитель детского инклюзивного театра кукол «Надежда».

Между Уполномоченным и театром установлено давнее сотрудничество. Деятельность театрального коллектива в сфере объединения и поддержки семей, имеющих детей с инвалидностью, социализации таких детей, их реабилитации и абилитации, а также в формировании в обществе толерантного отношения к маломобильным гражданам трудно переоценить. Через театрализованные постановки происходит всестороннее развитие ребенка, значительно облегчается его адаптация к условиям жизни в обществе. Театр дарит радость, как особым детям, так и их родителям, делает их жизнь насыщенной, яркой, создает условия для реализации имеющихся творческих способностей.

В 2019 году у коллектива театра появился новый формат деятельности, особенность которого в том, что на одной сцене играют воспитанники Ижевской воспитательной колонии и старшие дети театра с ограниченными возможностями здоровья.

Уполномоченный участвовал в просмотре такого спектакля «Непринятый», поставленного по стихам Сергея Есенина. Зрителями спектакля также были учащиеся образовательных организаций г. Ижевска, в том числе подростки, состоящие на ведомственных профилактических учетах. Спектакль и другие представления театра никого не оставляют равнодушными.

Особенности правопросветительской деятельности в 2019 году во многом были обусловлены 25-летием со дня принятия Конституции Удмуртской Республики.

Этой дате был посвящен организованный совместно с Региональной общественной организацией «Союз журналистов Удмуртии» (председатель Елена Капитоненко) конкурс «Права человека - 2019», который стал профессиональным творческим состязанием журналистов различных средств массовой информации. Его цель - широкое вовлечение журналистов в освещение вопросов обозначенной тематики; основная задача - распространение позитивного опыта, новых подходов и решений в вопросах обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Победителями конкурса стали:

- редакция газеты «Удмурт дунне» (главный редактор Зинаида Рябинина, корреспондент Елена Сараматова) за регулярное актуальное и содержательное освещение на удмуртском языке вопросов соблюдения и защиты прав граждан разных национальностей, проживающих в республике;

- редакция газеты «Точка опоры - Ижевск» (информационно-просветительское издание Ижевской городской общественной организации «Центр социальных и образовательных инициатив», главный редактор - председатель организации Александр Радевич, выпускающий редактор Юлия Ардашева) за эффективную работу по правовому просвещению и информированию о правах детей, формах и способах их защиты;

- Алексей Коробейников, заслуженный журналист Удмуртской Республики за систематическое размещение в социальных сетях материалов о защите экологических прав жителей Удмуртии и патриотическом воспитании молодежи.

Тема «Конституция Удмуртской Республики: 25 лет спустя» также была предложена для написания эссе и создания работы в мультимедийном формате участникам ежегодного конкурса «Юрист-профессионал».

Как и в прошлом году, особо отмечены те конкурсанты, которые сделали видеоролики, проявили творческий подход и с помощью инновационных технологий рассказали об основном правовом документе Удмуртии, непростом времени его принятия, корректировке с учетом норм федерального законодательства, существующих проблемах в правоприменении, влиянии на развитие региона, повышение качества жизни людей.

Наиболее содержательной, по оценкам жюри, признана работа Гузели Насретдиновой, которая стала обладателем специального приза Уполномоченного.

Одним из важнейших аспектов формирования правового сознания граждан выступает их информирование об институте Уполномоченного, его деятельности. В этих целях было продолжено ведение официального сайта Уполномоченного, участие Уполномоченного в различного вида мероприятиях, выступление в СМИ.

Уполномоченный участвовал в просветительских проектах, благотворительных и памятных акциях, организованных некоммерческими организациями, среди которых:

- просветительские проекты «Реформа ТКО: особенности проведения, защита прав потребителей услуги» Общественной организации потребителей услуг ЖКХ «Объединение советов домов Удмуртской Республики» (председатель Александр Евсеев), «Защита прав детей: партнерство, правовое просвещение, юридическая и правозащитная помощь» Ижевской городской общественной организации «Центр социальных и образовательных инициатив» (председатель Александр Радевич), реализуются с использованием грантов Президента Российской Федерации;

- благотворительная акция для лиц с ограниченными возможностями здоровья «Навстречу мечте» Удмуртской республиканской организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» (председатель Максим Воробьев);

- памятная акция, посвященная 33-й годовщине со дня аварии на Чернобыльской АЭС Общественной организации инвалидов и ветеранов радиационных аварий - Республиканское общество Союз «Чернобыль» Удмуртской Республики (председатель Семен Сармакеев);

- акция «В память о прошлом скорбим» Удмуртской общественной организации «Ассоциация жертв политических репрессий» (председатель Елена Максимова).

По традиции Уполномоченный и сотрудники его Аппарата участвовали в научно-практических конференциях, проводимых ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», по теме: «25 лет Конституции Удмуртской Республики: итоги и перспективы развития» и Ижевским институтом (филиалом) ВГУЮ (РПА Минюста России) по теме: «Верховенство права: человек в государстве», встречались с обучающимися иных образовательных организаций.

В течение года было продолжено участие в Днях бесплатной юридической помощи, организованных Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики - уполномоченным органом в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью совместно с Удмуртским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (председатель Совета Алексей Загребин, депутат Государственной Думы).

Дни бесплатной юридической помощи прошли в г. Ижевске, Вавожском, Граховском, Кезском, Кизнерском, Киясовском, Селтинском, Увинском, Юкаменском, Ярском районах республики. Было проконсультировано более 500 человек.

Несмотря на имеющийся опыт и наличие предпосылок для дальнейшего развития правового просвещения, в республике отсутствует комплексный подход в данном направлении, не принят нормативный правовой акт, не определен уполномоченный орган в обозначенной сфере общественных отношений. В предыдущих докладах на это обращалось внимание Правительства Удмуртской Республики, однако ситуация не изменена.

Между тем, в ряде субъектов Российской Федерации, например, в Республике Марий Эл, Владимирской, Воронежской, Курганской, Самарской областях, успешно действуют программные документы, касающиеся правового просвещения.

Как уже было указано, в отчетном году в республике был принят Закон Удмуртской Республики от 12.04.2019 № 17-РЗ «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Удмуртской Республике».

В бюджете Удмуртской Республики на 2020 год в целях финансовой поддержки предусмотрены субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям (далее - СОНКО).

Однако, по мнению некоммерческого сектора, реализация данного закона, в т.ч. принятие необходимых подзаконных нормативных правовых актов, идет медленными темпами, что влияет на развитие и эффективность деятельности СОНКО.

**XI. Предложения органам государственной власти,**

**органам местного самоуправления, иным органам и организациям**

Исходя из изложенных в докладе проблем, Уполномоченный предлагает органам государственной власти, органам местного самоуправления, иным органам и организациям рассмотреть возможность осуществления ряда мер в целях обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

**1. Государственному Совету Удмуртской Республики:**

Рассмотреть вопрос об обращении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с законодательной инициативой о внесении изменений в Федеральный закон от 12.01.1995
№ 5-ФЗ «О ветеранах» в части отнесения к ветеранам труда граждан, имеющих трудовой (страховой) стаж безупречной работы не менее 40 лет, независимо от наличия наград и начала осуществления трудовой деятельности.

**2. Правительству Удмуртской Республики:**

2.1. Рассмотреть возможность разработки республиканской программы строительства жилья для социально незащищенных категорий граждан (детей-сирот, переселенцев из ветхого жилья, инвалидов).

2.2. Изыскать возможность увеличения бюджетных ассигнований на:

- строительство, реконструкцию, капитальный ремонт и приобретение жилых помещений многодетным малообеспеченным семьям;

- обеспечение специализированными жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа;

- осуществление требуемого капитального ремонта медицинских организаций.

2.3. Обеспечить принятие нормативных правовых актов Удмуртской Республики:

- в области порядка оценки технического состояния многоквартирных домов;

- необходимых для реализации Закона Удмуртской Республики от 12.04.2019 № 17-РЗ «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Удмуртской Республике».

2.4. Рассмотреть вопросы:

- заключения с Министерством внутренних дел Российской Федерации соглашения о передаче органам внутренних дел полномочий по составлению протоколов об административном правонарушении - нарушении тишины и покоя граждан;

- принятия нормативного правового акта, регулирующего отношения в области правового просвещения населения Удмуртской Республики.

**3. Министерству здравоохранения Удмуртской Республики:**

3.1. Обеспечить соблюдение медицинскими организациями прав граждан при направлении на медико-социальную экспертизу.

3.2. Принять дополнительные меры к обеспечению граждан необходимыми льготными лекарственными препаратами.

3.3. Продолжить разъяснительную работу о необходимости проведения туберкулинодиагностики и ее видах.

**4. Министерству образования и науки Удмуртской Республики:**

Проанализировать соблюдение прав обучающихся с инвалидностью в образовательных организациях в Удмуртской Республике, обеспечить полноту охвата данной категории лиц в образовательном процессе, получение ими качественного и доступного образования.

**5. Министерству социальной политики и труда Удмуртской Республики:**

5.1. Усилить разъяснительную работу о мерах социальной поддержки, особенно в отношении граждан пожилого возраста, семей, имеющих детей.

5.2. Продолжить проведение работы по сокращению в республике неформальной занятости.

5.3. Исключить случаи необоснованного лишения граждан государственных гарантий в сфере защиты от безработицы, в том числе незаконного снятия с учета безработных граждан.

**6. Органам местного самоуправления в Удмуртской Республике:**

6.1. Принять меры к паспортизации дорог общего пользования, их содержанию.

6.2. Усилить работу по благоустройству населенных пунктов, принять дополнительные меры к устранению нарушений по размещению несанкционированных свалок мусора.

6.3. Принять дополнительные меры к обеспечению сохранности закрепленных за детьми-сиротами жилых помещений.

**7. Министерству внутренних дел по Удмуртской Республике:**

Принять дополнительные меры к обеспечению общественного порядка, безопасности и спокойствия граждан в вечернее и ночное время в местах расположения объектов общественного питания, реализующих алкогольную и спиртосодержащую продукцию; соблюдению нормативных требований о питании спецконтингента в местах принудительного содержания, реагированию на нарушения норм питания с привлечением виновных лиц к ответственности.

**8. Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике:**

8.1. Организовать размещение во всех исправительных учреждениях информации об изменениях законодательства о порядке пересмотра вступивших в законную силу приговоров.

8.2. Рассмотреть вопрос о введении в практику администраций учреждений УФСИН России по Удмуртской Республике ознакомления осужденных с изменениями законодательства, касающегося уголовного судопроизводства, прежде всего, на стадиях после вступления приговора в законную силу.

8.3. Принять меры к исключению фактов невыполнения нормативных требований о порядке оказания лицам, заключенным под стражу, медицинской помощи в государственных учреждениях здравоохранения при невозможности оказания ее в учреждениях УИС.

8.4. Принять дополнительные меры к обеспечению осужденных вещевым довольствием в необходимом объеме.

**9. Управлению Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике:**

9.1. Усилить контроль за своевременностью принятия судебными приставами-исполнителями мер к исполнению требований исполнительных документов, законностью принимаемых ими решений.

9.2. Привести практику определения размера удержаний из доходов должника-гражданина в соответствие с принципом обеспечения неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

**10. Региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Удмуртской Республики:**

10.1. Принимать безотлагательные меры по жалобам граждан по вопросу некачественного оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

10.2. Организовать работу по перерасчету стоимости услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, в случае ее оказания с недостатками.

Уполномоченный по правам человека

в Удмуртской Республике В.В. Соломенников