



ДОКЛАД
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Удмуртской Республике
о результатах деятельности в 2015 году
с оценкой условий осуществления предпринимательской
деятельности в Удмуртской Республике и предложениями
о совершенствовании правового положения субъектов
предпринимательской деятельности

Ижевск, 2016



Содержание доклада

I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	4
1. История создания и структура регионального института	4
2. Формирование института общественных представителей Уполномоченного	8
3. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	10
4. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного	14
II. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2015 ГОДУ	16
1. Работа Уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению, в пределах компетенции, их нарушенных прав	16
2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями ...	22
3. Примеры работы Уполномоченного по поступившим обращениям	26
4. Участие Уполномоченного в судебных процессах, проверках, проводимых органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и реализация иных специальных полномочий Уполномоченного	37
5. Работа Уполномоченного по решению актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике, в том числе обозначенным в докладе за 2014 год	41
III. УСЛОВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	51
IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	56
1. Основные вопросы, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на федеральном уровне	57
2. Основные вопросы, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на региональном уровне	63
3. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных	69



V. РЕЗЮМЕ	75
Приложение	79
1. Актуальные системные проблемы предпринимателей в Удмуртской Республике, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на федеральном уровне	79
2. Актуальные системные проблемы предпринимателей в Удмуртской Республике, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на региональном уровне	93



Настоящий доклад подготовлен Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в соответствии со статьей 15 Закона Удмуртской Республики от 7 октября 2013 года № 56-РЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике».

I. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. История создания и структура регионального института

Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей создан во исполнение поручений Президента России Владимира Владимировича Путина, содержащихся в Указе от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

Законодательная база для нового института определена Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Законом Удмуртской Республики от 7 октября 2013 года № 56-РЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике» учреждена должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике (далее – Уполномоченный).

Согласно закону, основными задачами Уполномоченного являются:

- защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (далее – предпринимателей);
- контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей;
- содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов предпринимателей;
- взаимодействие с бизнес-сообществом;



- участие в формировании и реализации государственной политики в сфере предпринимательства.

С 15 ноября 2013 года Уполномоченным назначен Прасолов Александр Алексеевич. Кандидатура Уполномоченного была предложена общественными объединениями предпринимателей в Удмуртской Республике и согласована с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Юрьевичем Титовым.

Для обеспечения деятельности Уполномоченного Указом Президента Удмуртской Республики от 20 ноября 2013 года № 219 создан Аппарат Уполномоченного. Он является государственным органом Удмуртской Республики и состоит из 4 штатных единиц. Аппарат Уполномоченного осуществляет правовое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное, хозяйственно-бытовое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного. В 2015 году завершен процесс обеспечения Аппарата Уполномоченного производственными помещениями, компьютерной и офисной техникой, средствами связи.

Приказом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике от 9 января 2014 года № 1-ОП в Удмуртской Республике создана Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Она является экспертно-аналитическим и консультационным элементом института Уполномоченного.

Общественная приемная создана в целях защиты прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, ликвидации нарушений прав предпринимателей, повышения правовой грамотности субъектов малого и среднего предпринимательства, расширения информирования бизнеса о возможностях государственной поддержки.

Общественная приемная решает следующие задачи:



- организация консультаций предпринимателей по вопросам, поднятым в обращении к Уполномоченному;
- организация первичной экспертизы по материалам обращений предпринимателей;
- организация краткосрочных программ обучения в рамках вопросов защиты прав предпринимателей;
- организация распространения информации о типичных случаях нарушения прав предпринимателей и способах их решения;
- формирование отчетности по обращениям предпринимателей для целей дальнейшей аналитической обработки и разработки предложений по корректировке нормативного регулирования деятельности в сфере бизнеса;
- подготовка материалов для последующего направления Уполномоченному;
- организация освещения деятельности Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет).

В 2015 году общественная приемная функционировала на общественных началах под руководством Уполномоченного. В такой форме она исполняет в основном представительские функции. Для повышения эффективности ее работы в соответствии с Методическими рекомендациями Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей необходим дополнительный штат сотрудников. Наиболее оптимальным вариантом является включение общественной приемной в состав Аппарата Уполномоченного с соответствующим увеличением штатной численности.

С декабря 2014 года начал свою работу Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике (далее – Общественный совет при Уполномоченном). Он является постоянно действующим совещательно-консультативным органом, образованным для обеспечения взаимодействия Уполномоченного и субъектов предпринимательской деятельности в целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей.



По состоянию на 31 декабря 2015 года в состав Общественного совета при Уполномоченном входили 10 человек. Большинство из них – руководители крупных общественных объединений предпринимателей: Торгово-промышленной палаты Удмуртской Республики, региональных отделений общероссийских общественных организаций «Деловая Россия» и «ОПОРА РОССИИ», социально-экономической ассоциации «Деловая Удмуртия», промышленно-экономической ассоциации Удмуртии «Развитие», Ассоциации легкой промышленности Удмуртской Республики, Гильдии мебельщиков Удмуртии.

В течение 2015 года состоялись 4 заседания Общественного совета при Уполномоченном, на которых обсуждались системные проблемы предпринимательства в Удмуртской Республике. На заседаниях рассмотрены вопросы налогообложения предпринимателей, развития процедур медиации в Удмуртской Республике, проект нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, действующая система оценки регулирующего воздействия и другие актуальные вопросы.

Уполномоченный осуществляет свою деятельность с учетом решений Общественного совета при Уполномоченном. Мнение его участников по различным вопросам неоднократно доводилось Уполномоченным до Главы Удмуртской Республики, депутатов Государственного Совета Удмуртской Республики, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, руководителей федеральных и региональных органов исполнительной власти.

В 2014 году на основе соглашений с Уполномоченным в Удмуртской Республике создана система предоставления безвозмездной экспертной правовой помощи (pro bono). Экспертная правовая помощь pro bono осуществляется в целях правовой оценки обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение Уполномоченного, выработки юридических рекомендаций для защиты прав предпринимателя.



В течение 2015 года возросло количество экспертов, готовых оказывать безвозмездную юридическую помощь Уполномоченному. По состоянию на 31 декабря 2015 года соглашения pro bono с Уполномоченным заключили 6 экспертов – физических лиц и 3 организации.

Расширяется практика привлечения экспертов pro bono к работе по защите прав предпринимателей. Кроме подготовки заключений по поступившим обращениям в 2015 году эксперты pro bono в отдельных случаях осуществляли личное консультирование предпринимателей, а также участвовали в судебных процессах в качестве третьих лиц как представители Уполномоченного.

2. Формирование института общественных представителей Уполномоченного

В соответствии с Законом Удмуртской Республики от 7 октября 2013 года № 56-РЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике» Уполномоченный вправе назначать в муниципальных образованиях в Удмуртской Республике своих общественных представителей, работающих на безвозмездной основе.

Институт общественных представителей Уполномоченного способствует укреплению института Уполномоченного на местах в муниципальных образованиях в Удмуртской Республике. Общественные представители Уполномоченного оказывают содействие в разъяснении порядка приема жалоб, компетенции Уполномоченного, а также выполняют организационно-технические поручения Уполномоченного. Они действуют в соответствии с Положением об общественных представителях, которое утверждено Уполномоченным.

Общественные представители назначаются Уполномоченным из числа состоявшихся и успешных предпринимателей. Их выбор осуществляется на основе предложений бизнес-сообщества с учетом мнения органов местного самоуправления муниципального района или городского округа. Кандидатуры общественных представителей обсуждаются и согласовываются на совещаниях с участием



представителей местного предпринимательского сообщества, а также проходят проверку в Министерстве внутренних дел по Удмуртской Республике.

В течение 2015 года институт общественных представителей активно развивался. К декабрю во всех муниципальных районах и городских округах в Удмуртской Республике назначены общественные представители Уполномоченного.

Расширяются форматы взаимодействия Уполномоченного с общественными представителями. Так они в прошедшем году, кроме информирования предпринимателей о деятельности Уполномоченного, способах защиты своих прав и законных интересов, осуществляли:

- содействие в проведении выездных встреч с предпринимателями в муниципальных районах и городских округах;
- содействие предпринимателям в подготовке обращений к Уполномоченному;
- информирование местных предпринимательских сообществ о существенных изменениях законодательства и иных актуальных вопросах ведения предпринимательской деятельности;
- участие в проверках предпринимателей, проводимых органами государственного контроля (надзора), в качестве представителей Уполномоченного, рассмотрении материалов по результатам проведенных проверок;
- информирование Уполномоченного о системных проблемах, возникающих у предпринимателей в муниципальных районах и городских округах.

Со своей стороны, Уполномоченный на регулярной основе информирует общественных представителей о важных изменениях в законодательстве, проводимых публичных консультациях проектов нормативных правовых актов Удмуртской Республики, затрагивающих интересы предпринимателей, приглашает на проводимые мероприятия, в том числе для участия в обсуждении актуальных проблем бизнеса. Общественный представитель в городе Ижевске входит в состав Общественного совета при Уполномоченном.



3. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

С учетом существующей модели государственного устройства Российской Федерации, решение возникающих у предпринимателей проблем необходимо осуществлять на различных уровнях. Некоторые проблемы, носящие локальный характер, необходимо решать на местном уровне. Другие вопросы находятся в ведении субъекта Российской Федерации. А разрешение существенной части системных проблем предпринимателей находится в федеральной компетенции. Учитывая это, Уполномоченный и его аппарат активно взаимодействуют с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом. Таким образом, установленная законом система института уполномоченных по защите прав предпринимателей, состоящая из федерального и регионального сегментов, позволяет более эффективно разрешать проблемы различных уровней.

Активное взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом осуществляется в процессе подготовки ежегодного доклада федерального уполномоченного к Президенту Российской Федерации. Уполномоченный в 2015 году традиционно подготовил и направил предложения по актуальным системным проблемам предпринимателей для экспертного обсуждения и анализа на федеральном уровне. Также Уполномоченным были предложены для включения в доклад 5 наиболее актуальных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике.

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом осуществляется в постоянном режиме. Информация о поступающих к Уполномоченному обращениях предпринимателей вносится в единую информационную систему обеспечения деятельности института федерального уполномоченного и уполномоченных



субъектов Российской Федерации. По итогам работы ежемесячно формируются и направляются отчеты о результатах деятельности и текущем статусе развития института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике. По мере необходимости в аппарат Уполномоченного при Президенте по защите прав предпринимателей направляется информация для размещения на федеральном сайте (о проведенных мероприятиях, достигнутых успехах в защите прав предпринимателей, наработанной судебной практике).

По запросам Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется комплекс целевых мер, направленных на выявление и разрешение определенных проблем бизнеса. Так в 2015 году по запросу проведен опрос предпринимателей о наличии случаев неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиками заключенных государственных и муниципальных контрактов. Собранная информация была предоставлена Прокуратуре Удмуртской Республике, которая по поручению Президента Российской Федерации параллельно осуществляла проверки соблюдения законодательства в этой сфере.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимают участие в мероприятиях, проводимых Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Так, например, в 2015 году Уполномоченный принял активное участие в работе VI Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, обсуждении проекта нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в обучающих семинарах «Защита предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик», проведенных в рамках совместного проекта с Советом Европы в городе Калининграде.

В целях решения проблем на региональном и местном уровне Уполномоченный активно взаимодействует с Главой Удмуртской Республики, Председателем Правительства Удмуртской Республики, Государственным советом Удмуртской



Республики, исполнительными органами государственной власти Удмуртской Республики, органами местного самоуправления в Удмуртской Республике.

Признавая необходимость повышения результативности деятельности по защите прав и законных интересов предпринимателей и учитывая взаимную заинтересованность в развитии двухсторонних отношений было подписано 16 соглашений о взаимодействии с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

В 2015 году заключены соглашения с Западно-Уральским Управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Удмуртской Республике и Центром специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Удмуртской Республике.

Ранее были заключены соглашения о взаимодействии с Главным федеральным инспектором по Удмуртской Республике, Прокуратурой Удмуртской Республики, Министерством внутренних дел по Удмуртской Республике, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике, Управлением Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Удмуртской Республике, главным управлением МЧС по Удмуртской Республике, Государственной инспекцией труда в Удмуртской Республике.

В целях расширения взаимодействия с бизнес-сообществом заключены 6 соглашений о взаимодействии с общественными объединениями, в том числе в 2015 году с Ассоциацией аптечных учреждений «СоюзФарма».

Ранее были заключены соглашения о взаимодействии с Удмуртской Торгово-промышленной палатой, некоммерческим партнерством «Лига общественных объединений предпринимательства УР», Удмуртским региональным отделением



общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Гарантийным фондом содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики.

Уполномоченный включен в состав и принимает участие в работе ряда региональных коллегиальных органов, в том числе он входит в состав Совета по инвестиционной деятельности и конкурентной политике в Удмуртской Республике, Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Удмуртской Республики, Общественного совета по защите прав малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Удмуртской Республики, Общественно-консультативного совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике, Общественного совета при Управлении Роспотребнадзора по Удмуртской Республике, Коллегии Министерства экономики Удмуртской Республики, экспертного совета при Комиссии по тарифному регулированию Министерства энергетики, жилищно-коммунального хозяйства и государственного регулирования тарифов Удмуртской Республики.

На уровне федерального округа создан Совет уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа, в состав которого входит Уполномоченный. Совет возглавляет заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. На его заседаниях рассматриваются системные проблемы предпринимателей, имеющие место на территории федерального округа.

Уполномоченный регулярно принимает участие в заседаниях экспертной группы по мониторингу Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Удмуртской Республике.



4. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

Важным аспектом деятельности института Уполномоченного является выстраивание качественных коммуникаций с обществом. Публичность и открытость деятельности Уполномоченного – это не только соблюдение требований законодательства, но и способ привлечь дополнительное внимание к проблемам предпринимателей и повысить их доверие к институту уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Для освещения деятельности Уполномоченного и предоставления полезной информации широкому кругу заинтересованных лиц создан официальный сайт в сети Интернет по адресу <http://www.ombudsmanbiz18.ru>. На официальном сайте размещены сведения об Уполномоченном, его общественных представителях и их деятельности, полезная для предпринимателей информация, нормативные правовые акты, контактные данные. Для предпринимателей в круглосуточном режиме обеспечена возможность подачи обращения к Уполномоченному через «Онлайн-приемную». На сайте Уполномоченного имеются ссылки на сайты других органов государственной власти и организаций, полезные для предпринимателей.

Информация о деятельности Уполномоченного размещается на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Бориса Юрьевича Титова. В 2015 году на данном ресурсе запущен раздел, посвященный судебной практике с участием уполномоченных по защите прав предпринимателей. В данном разделе, среди прочих, размещена информация о судебных разбирательствах, прошедших в Удмуртии с участием Уполномоченного.

Для повышения доступности информации о деятельности института создан аккаунт Уполномоченного в социальной сети Facebook. В социальной сети размещается информация о проводимых мероприятиях, статьи средств массовой информации по актуальным для предпринимателей темам, комментарии и ответы на них. Живое общение позволяет расширить круг лиц, получающих информацию о



деятельности Уполномоченного, а также получить обратную связь от них в режиме неформального общения.

Налажено и активно развивается сотрудничество Уполномоченного со средствами массовой информации. Комментарии Уполномоченного и информация о его деятельности размещаются в таких региональных СМИ как журналы «Деловая репутация» и «Свое дело», газета «Известия Удмуртской Республики», Интернет-газета «День.org» и интернет-Портал «Сусанин». В 2015 году Уполномоченный принимал участие в радиопередачах Русской службы новостей в Ижевске в качестве приглашенного гостя.

В ежегодном рейтинге упоминаемости персон авторитетного регионального журнала «Деловая Репутация» Уполномоченный в 2015 году занял 5-6 место. Чаще его на страницах журнала публиковались материалы с упоминанием Президента России Владимир Владимировича Путина, Главы Удмуртии Александра Васильевича Соловьева, Председателя Правительства Удмуртии Виктора Алексеевича Савельева и Председателя Государственного Совета Удмуртской Республики Владимира Петровича Невоструева.

Сведения о мероприятиях, проведенных с участием Уполномоченного, размещаются на официальных сайтах Прокуратуры Удмуртской Республики, Управления Роспотребнадзора по Удмуртской Республике, Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике и иных органов государственной власти. Развивается информационное сотрудничество с Центром поддержки предпринимателей в Удмуртской Республике и Центром координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики (РИЦ-Удмуртия).

Освещается деятельность Уполномоченного на местном уровне. О проводимых выездных встречах с предпринимателями в муниципальных районах и городских округах в Удмуртской Республике пишут в местных газетах. Среди них газета «Знамя Октября» Юкаменского района, «Знамя труда» Киясовского района, «Красное знамя»



города Глазова, «Красное прикамье» города Сарапула, «Новый путь» Дебесского района, «Сельская правда» Ярского района. Анонсы проводимых встреч и информацию об их итогах органы местного самоуправления размещают на официальных сайтах городов и районов республики. Сообщают о проводимых Уполномоченным мероприятиях местные информационные Интернет-порталы.

Выпущены и распространяются среди представителей бизнес-сообщества информационные брошюры, содержащие сведения об институте Уполномоченного в Удмуртской Республике.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2015 ГОДУ

1. Работа Уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению, в пределах компетенции, их нарушенных прав

Работу Уполномоченного, направленную на защиту прав и законных интересов предпринимателей, можно разделить на два основных направления:

1) принятие мер реагирования, направленных на разрешение вопросов, поставленных в конкретных обращениях (жалобах) предпринимателей о защите их законных прав и интересов;

2) выявление актуальных системных проблем в сфере предпринимательства, их анализ, подготовка предложений по решению этих проблем, а также содействие в их решении.

Для предоставления предпринимателям возможности обратиться к Уполномоченному с жалобой на действия (бездействие) органов, осуществляющих властные полномочия, создана Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Уполномоченный готов к незамедлительному приему предпринимателей на своем рабочем месте. Кроме того, предприниматели могут подать с жалобу на имя



Уполномоченного сотрудникам его аппарата и получить консультацию по вопросам подачи жалоб.

Уполномоченный на регулярной основе по согласованию с Главным федеральным инспектором по Удмуртской Республике проводит прием предпринимателей в приемной Президента Российской Федерации. Совместно с Прокуратурой Удмуртской Республики он участвует в выездных приемах граждан в муниципальных районах и городских округах в Удмуртской Республике. Также предприниматели могут обратиться к Уполномоченному в рамках встреч с предпринимателями, проводимых во взаимодействии с органами местного самоуправления и общественными представителями Уполномоченного.

Для обеспечения возможности подачи обращения в электронной форме на официальном сайте Уполномоченного в сети Интернет создана Интернет-приемная. Кроме того, в работу принимаются обращения, поступившие на официальный адрес электронной почты ombudsmanbiz18@yandex.ru.

В удаленных муниципальных районах и городских округах предприниматели вправе подать жалобы к общественным представителям Уполномоченного. Они могут проконсультировать предпринимателей по вопросам компетенции Уполномоченного и помочь оформить обращение.

Уполномоченным рассматриваются не только поступившие к нему обращения, но и обращения, перенаправленные исполнительными органами государственной власти Удмуртской Республики, Главным федеральным инспектором по Удмуртской Республике, Администрацией Президента Российской Федерации, Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В целях разрешения проблем предпринимателей, изложенных в конкретных обращениях (жалобах) предпринимателей о защите их законных прав и интересов, Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата принимаются необходимые меры, предусмотренные законодательством, в том числе:



- консультирование предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов. Консультирование осуществляется непосредственно Уполномоченным или сотрудниками его аппарата;
- привлечение экспертов для оказания квалифицированной юридической помощи предпринимателям, в том числе на возмездной основе или в рамках договоров pro bono;
- направление официальных запросов в соответствующие органы власти и организации, в том числе о предоставлении Уполномоченному необходимых сведений и пояснений по вопросам жалобы, обоснования позиции органа власти по вопросу, поставленному в жалобе;
- направление обращений в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике, Прокуратуру Удмуртской Республики, Министерство внутренних дел по Удмуртской Республике и иные компетентные органы о принятии мер реагирования по сведениям, изложенным в поступивших жалобах;
- проведение встреч, переговоров со сторонами споров, в том числе направленных на урегулирование возникшего спора и выработку компромиссных решений (процедуры медиации);
- участие в судебных процессах на стороне предпринимателей в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований;
- участие в проверках, проводимых органами государственного и муниципального контроля (надзора), рассмотрении результатов проведенных проверок;
- посещение предпринимателей, в отношении которых ведется уголовное производство по «экономическим» статьям, в местах лишения свободы;
- иные меры реагирования, направленные на защиту прав и законных интересов предпринимателей.



Меры реагирования, принимаемые по поступившим обращениям (жалобам) предпринимателей, позволяют выявить наличие нарушений прав и законных интересов предпринимателя по вопросам, поставленным в обращении, и восстановить нарушенные права и законные интересы предпринимателей.

В целях выявления актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике и выработки предложений по их устранению Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата осуществляется:

- анализ поступающих жалоб от предпринимателей, в том числе выявление случаев подачи жалоб, связанных с аналогичными нарушениями прав предпринимателей;
- анализ, проработка и систематизация предложений по внесению изменений в законодательство, содержащихся в поступающих к Уполномоченному обращениях (жалобах);
- проведение встреч с предпринимателями как на региональном, так и на муниципальном уровне, обсуждение на встречах проблем, возникающих у предпринимателей в Удмуртской Республике;
- проведение заседаний Общественного совета при Уполномоченном;
- проведение опросов предпринимателей и общественных объединений предпринимателей об актуальных системных проблемах;
- направление запросов в органы государственной власти, органы местного самоуправления о предоставлении информации, необходимой для анализа текущей ситуации и выявления системных проблем предпринимателей;
- участие в заседаниях экспертных групп при общественных организациях, заседаниях коллегий и общественных советов при органах государственной власти;
- проведение совещаний с представителями предпринимательского сообщества, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики, органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, на которых обсуждаются



актуальные системные проблемы бизнеса и пути их решения (проводится ситуационный анализ).

В целях разрешения системных проблем предпринимателей (содействия их разрешению) Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата принимаются меры, направленные на внесение изменений в законы и иные нормативные правовые акты, а также совершенствование правоприменительной практики:

- подготовка перечня наиболее актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике, для разрешения которых необходимо принимать решения на федеральном уровне, для включения в доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации;

- подготовка перечня наиболее актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике, для разрешения которых необходимо принимать решения на региональном и местном уровне, для включения в ежегодный доклад Уполномоченного Главе Удмуртской Республики, Председателю Государственного Совета Удмуртской Республики и Председателю Общественной палаты Удмуртской Республики;

- направление обращений Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, председателям постоянных комиссий Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с аргументированными предложениями о внесении изменений в федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации;

- направление обращений Главе Удмуртской Республики, Председателю Правительства Удмуртской Республики, Председателю Государственного Совета Удмуртской Республики и председателям постоянных комиссий Государственного Совета Удмуртской Республики с аргументированными предложениями о внесении изменений в законы и иные нормативные правовые акты Удмуртской Республики;



- направление обращений в органы местного самоуправления с аргументированными предложениями о внесении изменений в муниципальные нормативные правовые акты;
- подготовка инициатив по внесению изменений в правовые акты Правительства Удмуртской Республики;
- рабочие встречи с руководителями органов государственной власти и органов местного самоуправления различных уровней, на которых обсуждаются существующие системные проблемы предпринимателей и пути их решения;
- выступления на мероприятиях регионального и общероссийского уровня по вопросам, посвященным системным проблемам предпринимателей;
- участие в работе специализированных рабочих групп, создаваемых исполнительными органами государственной власти Удмуртской Республики и органами местного самоуправления в Удмуртской Республике для выработки решений по конкретным системным проблемам предпринимателей (например, по вопросу формирования перечня объектов недвижимости, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, или формирования схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования);
- участие в процедурах публичных консультаций проектов нормативных правовых актов Удмуртской Республики;
- участие в согласовании проектов нормативных правовых актов Правительства Удмуртской Республики, содержащих вопросы осуществления предпринимательской деятельности;
- взаимодействие с уполномоченными по защите прав предпринимателей в других субъектах Российской Федерации в целях выявления межрегиональных системных проблем предпринимателей и координации усилий по их решению;
- взаимодействие со средствами массовой информации в целях привлечения внимания широкого круга лиц к системным проблемам предпринимателей;



- иные меры, направленные на решение актуальных системных проблем предпринимателей.

Меры, принимаемые для разрешения актуальных системных проблем предпринимателей, позволяют вносить изменения в федеральное и региональное законодательство, нормативные правовые акты федерального, регионального и местного уровня, а также совершенствовать правоприменительную практику.

2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями

В 2015 году к Уполномоченному поступили 98 письменных обращений от предпринимателей. При этом наблюдается увеличение количества поступающих обращений (с начала деятельности института Уполномоченного в ноябре 2013 года по 1 января 2015 года в адрес Уполномоченного поступили 65 письменных обращений от предпринимателей). Динамика увеличения количества поступающих к Уполномоченному письменных обращений сохраняется и в начале 2016 года.

Работа по 81 из 98 обращений, поступивших в 2015 году, завершена. По результатам проведенной работы полностью или частично восстановлены права предпринимателей по 26 обращениям.

По 7 поступившим обращениям предоставлены консультации, по 2 обращениям, связанным с уголовным преследованием предпринимателей, подготовлены экспертные заключения.

Перенаправлены по компетенции в иные органы и организации 8 обращений, в том числе 1 обращение перенаправлено к уполномоченному по защите прав предпринимателей в другом субъекте Российской Федерации.

В результате рассмотрения 28 обращений изложенные в них факты нарушений не подтвердились. Рассмотрение 7 обращений прекращено по причине наличия жалоб исключительно на действия иных предпринимателей (разрешение споров между хозяйствующими субъектами вне компетенции Уполномоченного), 3 обращения были отозваны заявителями.



Работа по оставшимся 17 обращениям продолжается.

Большинство обращений за 2015 год поступило от предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в городе Ижевске – 53 обращения. От предпринимателей из города Воткинска поступило 10 обращений, из города Сарапула – 5 обращений, Глазова – 4, Можги – 3. От предпринимателей из Завьяловского района поступили 4 обращения, от предпринимателей из Воткинского, Сарапульского и Ярского районов – по 2 обращения. По одному обращению поступило от предпринимателей из Вавожского, Дебесского, Игринского, Камбарского, Кезского, Красногорского, Сюмсинского и Увинского районов. Еще 4 обращения поступили от предпринимателей из других субъектов Российской Федерации, 1 обращение – от предпринимателя из Китайской народной республики.

Наиболее часто предприниматели обращались в 2015 году к Уполномоченному по вопросам в сфере земельно-имущественных отношений – 25 обращений, в том числе 11 обращений связаны с отказами в предоставлении мест под размещение нестационарных торговых объектов.

По вопросам налогообложения и уплаты страховых взносов поступило 16 обращений, в том числе 9 обращений связаны с переходом на взимание налога на имущество от кадастровой стоимости объекта недвижимости, 4 обращения – с отказом налоговой службы применять нулевую ставку налога для индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных с 1 января 2015 года до дня вступления в силу соответствующего закона Удмуртской Республики и применяющих упрощенную или патентную системы налогообложения.

В 16 обращениях содержались вопросы, касающиеся споров хозяйствующих субъектов, в том числе 3 обращения поступили по вопросам кредитования бизнеса.

По вопросам, связанным с проведением проверок органами государственного контроля и надзора поступило 12 обращений, в сфере проведения государственных и муниципальных закупок – 5 обращений, в связи с административным давлением на бизнес – 4 обращения, по вопросам несанкционированной торговли, создающей



неравную конкуренцию, – 4 обращения, по вопросам уголовного преследования предпринимателей – 4 обращения. Также к Уполномоченному поступили обращения по вопросам в сферах антимонопольного регулирования, государственной поддержки бизнеса, осуществления инвестиционной деятельности, миграционной политики, торговли и трудовых отношений с работниками.

Больше всего обращений от предпринимателей поступило на действия (бездействие) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти – 38 обращений. Чаще всего заявители жаловались на действия (бездействие) МВД по Удмуртской Республике (13 обращений), Управления ФНС по Удмуртской Республике (9 обращений) и Управления Роспотребнадзора по Удмуртской Республике (6 обращений). Одно обращение поступило по вопросу, находящемуся в компетенции федерального органа исполнительной власти (Министерство промышленности и торговли Российской Федерации).

На действия (бездействие) органов местного самоуправления поступили 24 жалобы. Чаще всего заявители жаловались на действия (бездействие) Администрации города Ижевска (13 обращений) и Администрации города Воткинска (4 обращения).

На действия (бездействие) исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики поступили 13 жалоб. Чаще всего заявители жаловались на действия Правительства Удмуртской Республики (10 обращений).

На действия государственных и муниципальных учреждений и предприятий поступили 9 жалоб, на действия других предпринимателей – 17 жалоб.

Большинство обращений, поступивших к Уполномоченному в 2015 году, связаны с проблемами, которые носят несистемный характер. Такие проблемы возникают в процессе взаимодействия предпринимателей с органами государственной власти, местными администрациями, подведомственными им организациями иными предпринимателями и носят индивидуальный характер. Например, один из обратившихся предпринимателей не может договориться с



местной администрацией по вопросу получения разрешения на нестационарную торговлю стеклоомывающими жидкостями. Другой обратившийся предприниматель жалуется на действия конкретных сотрудников МВД по Удмуртской Республике, не проявивших достаточного внимания к рассмотрению дел, заведенных по иску предпринимателя.

С другой стороны, можно сказать, что часть обращений связана с системными проблемами предпринимателей в Удмуртской Республике. В этих случаях к Уполномоченному периодически поступают обращения, содержащие жалобы на аналогичные обстоятельства. Среди системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике, обращения по которым поступали в 2015 году в адрес Уполномоченного, можно отметить следующие:

- повышение налоговой нагрузки на предпринимателей вследствие ошибочного включения Правительством Удмуртской Республики объектов недвижимости в перечень объектов недвижимого имущества, облагаемых налогом на имущество от кадастровой стоимости;
- расторжение Администрацией города Ижевска договоров аренды земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов и отказ от включения существующих мест размещения данных объектов в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ижевска;
- отказ Управления Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике применять закон Удмуртской Республики о нулевой налоговой ставке для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную или патентную системы налогообложения, с 1 января 2015 года до вступления в силу данного закона;
- неисполнение государственными и муниципальными заказчиками обязательств по оплате ранее заключенных контрактов для государственных и муниципальных нужд.



Отдельно можно отметить системные проблемы, содержащиеся в поступивших обращениях, разрешение которых находится вне компетенции Уполномоченного. Среди них проблемы кредитованием малого и среднего предпринимательства, в том числе повышение ставок банками в одностороннем порядке, и недобросовестная конкуренция среди предпринимателей.

3. Примеры работы Уполномоченного по поступившим обращениям

Наиболее часто Уполномоченный для защиты прав и законных интересов предпринимателей **направляет официальные обращения в органы власти и организации, проводит встречи, переговоры со сторонами споров**, в том числе направленные на урегулирование возникшего спора и выработку компромиссных решений (процедуры медиации). Примером может служить разрешение Уполномоченным ситуации, в которой для группы предпринимателей был закрыт доступ к пользованию железнодорожными путями необщего пользования одного из тупиков в городе Ижевске.

Одно из обратившихся предприятий специализируется на поставках сельскохозяйственной техники, запасных частей к ней и гарантийном обслуживании данной техники. В настоящее время оно является системообразующим предприятием в сфере снабжения села в Удмуртской Республике. От его бесперебойной и качественной работы напрямую зависит проведение полевых работ и производительность труда в аграрном секторе региона. Каждый год предприятие поставляет сельскохозяйственным товаропроизводителям республики порядка 100 комбайнов и 200 тракторов. До 600 единиц техники ежегодно находится на гарантийном обслуживании технического центра предприятия.

Для снижения стоимости техники для сельхозпроизводителей предприятие заключает прямые договоры поставки с заводами-изготовителями. Крупногабаритная техника доставляется железнодорожным транспортом. Среднегодовой оборот составляет около 100 вагонов. Разгрузка сельскохозяйственной техники



производится на железнодорожном тупике. На прилегающей территории сразу же производится сборка техники. Для подачи и уборки вагонов с места разгрузки используются железнодорожные пути необщего пользования, принадлежащие на праве собственности Российской Федерации и переданные в оперативное пользование федеральному унитарному предприятию. Путей объезда данного железнодорожного участка не существует, а разгрузка в иных местах влечет существенное увеличение затрат, что может негативно сказаться на большинстве местных сельхозпроизводителей.

В 2015 году федеральное унитарное предприятие, в оперативном пользовании которого находятся железнодорожные пути, сообщило заявителю о невозможности заключения договора аренды на использование железнодорожных путей, сославшись на необходимость получения разъяснений от Росимущества. Сроки получения разъяснений не уточнялись. В результате подача и уборка вагонов с сельскохозяйственной техникой к месту разгрузки отказалось невозможной. При этом предприятие ежедневно несло существенные убытки, кроме того поставив под угрозу ход выполнения полевых работ в республике.

Учитывая то, что собственными силами решить возникшую проблему предприятию не удалось, оно обратилось за оказанием содействия к Уполномоченному.

Уполномоченный взял поступившее обращение в работу, ознакомился с представленными документами и сложившейся ситуацией. В целях ее разрешения были направлены письма в Росимущество, территориальное управление Росимущества в Удмуртской Республике, а также в федеральное унитарное предприятие, в оперативном пользовании которого находятся железнодорожные пути. Проведены переговоры с представителями различных ведомств и организаций, подготовлены и проработаны несколько вариантов решения возникшей проблемы. В результате процесс сдвинулся с «мертвой точки»: центральный аппарат Росимущества и его территориальное управление в Удмуртской Республике



согласовали заключение договора на эксплуатацию заявителем необходимых железнодорожных путей.

В дальнейшем посредством дополнительных переговоров с федеральным унитарным предприятием, в оперативном пользовании которого находятся железнодорожные пути, и направления официального ходатайства Уполномоченный добился активизации процесса подготовки и заключения договора аренды железнодорожных путей в кратчайшие сроки. В результате предприятие получило возможность оперативно разгрузить подошедшую партию комбайнов, а также железнодорожные вагоны с иной техникой, необходимой сельхозпроизводителям республики.

Оценив высокий вклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в разрешение сложившейся ситуации предприятие направило Уполномоченному благодарность за высокий профессионализм, ответственность и активную работу по защите прав предпринимателей.

Параллельно Уполномоченный разрешил аналогичные проблемы других предприятий, обратившихся вместе с заявителем. В подобной ситуации оказалась группа торговых, промышленных и строительных предприятий, расположенных в городе Ижевске.

Примером проблемы предпринимателя, в разрешении которой **в большей мере помогло проведение встреч и переговоров**, является работа по обращению производственной фирмы, расположенной в городе Глазове, о возникших проблемах с подключением электроэнергии к производственной площадке предприятия.

Обратившийся к Уполномоченному заявитель – это современное динамично развивающееся машиностроительное предприятие, созданное с целью изготовления современного технологического оборудования для переработки молока и разработки новых организационно-технологических решений в данной сфере.

Вследствие действий предприятий-монополистов рынка электроэнергии производственные мощности предприятия были обесточены. Производство, целиком



зависящее от энергоснабжения, встало, создалась реальная угроза срыва сроков исполнения десятков контрактов, в том числе внешнеторговых.

Несмотря на заявление о подключении, представленное в местную энергоснабжающую организацию вместе с полным комплектом истребованных документов, решение вопроса о грозило затянуться на месяцы. Представители монополии ссылались на положения правовых актов, позволяющие им рассматривать заявки в течение необоснованно длительного, по мнению предпринимателя, периода.

Понимая критичность сложившейся ситуации для производственного предприятия, Уполномоченный в соответствии с принципами медиации провел ряд переговоров с руководством организации – поставщика электроэнергии. В ходе переговоров он акцентировал внимание на большом размере ущерба, который несет простой производственной площадки, что, в свою очередь, влечет негативные последствия для работников предприятия, репутации фирмы и республиканского бюджета.

Согласившись с доводами Уполномоченного руководство организации – поставщика электроэнергии обеспечило восстановление электроснабжения производственной площадки заявителя в кратчайшие сроки.

Проведение встреч и переговоров позволяет разрешить проблемы не только с участием подведомственных органам власти организаций и естественных монополий, но и с **органами государственной власти и местного самоуправления**. Дополнительно в этих случаях направляются официальные запросы, готовятся ходатайства и иные официальные документы, а также привлекаются юристы Аппарата Уполномоченного или сторонние эксперты для подготовки юридически грамотной и хорошо аргументированной позиции по рассматриваемому вопросу.

Так, например, в адрес Уполномоченного в 2015 году поступило обращение индивидуального предпринимателя из Сарапульского района о содействии в отмене решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Удмуртской Республике о привлечении к административной



ответственности. По мнению предпринимателя, данное решение было принято исходя неверного толкования имеющихся документов.

Направивший заявление индивидуальный предприниматель осуществляет торговлю различными товарами в принадлежащем ему магазине. В апреле 2015 года государственным инспектором города Сарапула, Сарапульского и Каракулинского районов по использованию и охране земель проведена проверка, в ходе которой установлено, что заявителем был самовольно занят земельный участок площадью 75 кв. метров, на котором размещены контейнеры, используемые для хранения товара. По результатам проверки на предпринимателя был наложен штраф в размере 50 тыс. рублей.

При этом, по словам заявителя, инспектор еще до начала проверки был нацелен на выявление нарушений и наложение административного штрафа. В ходе проверки он выборочно использовал только те документы, которые можно было применить в качестве доказательства выявленных нарушений, а также неоднократно озвучивал информацию о сумме штрафа, который будет назначен предпринимателю по итогам проверки.

Не согласившись с решением государственного инспектора индивидуальный предприниматель для защиты своих прав обратился к Уполномоченному.

Рассмотрев материалы дела Уполномоченный согласился с доводами заявителя об отсутствии у государственного инспектора достаточных оснований для принятия решения о нарушении предпринимателем границ выделенного ему земельного участка. В данном случае отсутствовали документы, определяющие границы как земельного участка, предоставленного предпринимателю, так и всех смежных земельных участков. Несмотря на это государственный инспектор пришел к выводу, что заявитель нарушил границы выделенного ему участка.

Подробно аргументировав доводы Уполномоченный предложил Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Удмуртской Республике рассмотреть данный вопрос в досудебном порядке. В



результате проведенных Уполномоченным переговоров и встреч с представителями Управления, совместного изучения законодательства по данному вопросу удалось прийти к взаимопониманию о недопустимости привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности.

В результате решением заместителя главного государственного инспектора Удмуртской Республики по использованию и охране земель постановление о назначении административного наказания заявителю было отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

Примером **разрешения проблем предпринимателей с органами местного самоуправления** может служить обращение индивидуального предпринимателя из города Воткинска, ведущего торговлю в нестационарном торговом объекте. Данный заявитель обратился к Уполномоченному в начале марта 2015 года с просьбой оказать содействие в преодолении административных барьеров, создаваемых Администрацией города Воткинска.

Заявитель ведет торговую деятельность в нестационарном торговом объекте, расположенном в городе Воткинске. Земельный участок, на котором расположен объект, предприниматель взял в аренду у его владельца – физического лица. Несмотря на это, Администрация города Воткинска потребовала от заявителя получить разрешение на установку нестационарного торгового объекта.

Подчинившись требованиям Администрации города Воткинска, индивидуальный предприниматель представил запрошенный комплект документов, который необходим для получения разрешения. Но вместо выдачи разрешения получил отказ в размещении нестационарного торгового объекта с требованием о его сносе. В случае отказа от демонтажа ларька сотрудники администрации пригрозили предпринимателю административным штрафом.

Получив решение Администрации города Воткинска, предприниматель отказался провести демонтаж торгового объекта, в результате чего



Административной комиссией муниципального образования «Город Воткинск» был составлен протокол об административном правонарушении.

В поисках поддержки и защиты своих прав и законных интересов индивидуальный предприниматель обратился к Уполномоченному. Выслушав объяснения предпринимателя и рассмотрев представленные документы было принято решение о необоснованности требований Администрации города Воткинска и составлены аргументированные возражения на протокол об административном правонарушении.

Рассмотрев подготовленные возражения, Административная комиссия приняла решение о прекращении административного преследования предпринимателя и фактически признала отсутствие у него обязанности по получению у Администрации города Воткинска разрешения на установку нестационарного торгового объекта.

Несмотря на это, давление на индивидуального предпринимателя со стороны Администрации города Воткинска продолжилось. Требования о получении разрешения отозваны не были. Более того, в адрес заявителя в устном порядке поступили повторные требования о получении разрешения. Такое положение дел вынудило его снова обратиться к Уполномоченному.

На основании повторного обращения Уполномоченный, воспользовавшись предусмотренным законом правом запрашивать документы и сведения, необходимые для осуществления своей деятельности, направил официальный запрос в Администрацию города Воткинска о предоставлении нормативно обоснованных разъяснений по вопросу необходимости получения разрешения на установку нестационарного торгового объекта. В ответ Администрация города Воткинска официально признала отсутствие у индивидуального предпринимателя обязанности получать у нее данное разрешение.

Таким образом Уполномоченный помог заявителю преодолеть административные барьеры и предотвратить разрастающийся конфликт с органом местного самоуправления.



Другим способом защиты прав и законных интересов предпринимателей является **участие Уполномоченного в судебных процессах** в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Примером применения подобных мер реагирования служит обращение общества с ограниченной ответственностью из города Ижевска, в отношении которого Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске приняло решение о привлечении к ответственности за занижение базы для исчисления страховых взносов.

Так, в апреле – мае 2015 года Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске проведена выездная проверка заявителя. Предметом проверки стала оценка правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты обществом страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование.

По результатам проверки Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске было установлено занижение базы для исчисления страховых взносов на сумму 494 тыс. рублей. В итоге вынесено решение о привлечении общества к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах в форме штрафа в сумме 27 тыс. рублей, а также взыскании недоимки по страховым взносам в сумме 134 тыс. рублей и пени в сумме 14 тыс. рублей. Итого не общество были возложены дополнительные расходы в сумме 175 тыс. рублей.

Основанием для принятия Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске решения о занижении базы для исчисления страховых взносов послужил тот факт, что заявитель заключил договоры на выполнение работ с индивидуальными предпринимателями по видам экономической деятельности, не зарегистрированным у данных предпринимателей в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП). На основании этого сотрудники ведомства сделали вывод, что договоры заключены не с индивидуальными



предпринимателями, а с физическими лицами. Соответственно полученные доходы признали доходами физического лица, которые подлежат обложению страховыми взносами.

Кроме того, по итогам проверки сотрудниками Управления был сделан вывод об отсутствии правовых оснований для возмещения понесенных работниками общества расходов на пользование залами повышенной комфортности железнодорожных вокзалов и аэропортов. Вследствие этого указанные суммы расходов отнесены к доходам физических лиц и принято решение о необходимости обложения их страховыми взносами.

Не согласившись с решением Управления общество направило жалобу к Уполномоченному.

Ознакомившись с материалами дела Уполномоченный согласился с доводами заявителя. Договоры на оказание услуг, заключенные с индивидуальными предпринимателями, носили гражданско-правовой характер. Они являлись возмездными, имели направленность на получение четко обусловленного результата. Условия заключенных договоров не содержали положений, согласно которым соответствующие услуги и работы подлежали выполнению индивидуальными предпринимателями как физическими лицами. Отсутствие в ЕГРИП сведений о видах экономической деятельности, по которым фактически выполнялись работы, не влияет на статус индивидуального предпринимателя. Также следует отметить, что указанные индивидуальные предприниматели отразили полученные доходы для целей налогообложения и обложения страховыми взносами в соответствии с требованиями законодательства для индивидуальных предпринимателей.

Локальным актом общества установлено право отдельных работников на возмещение расходов на пользование залами повышенной комфортности. Поскольку понесенные работниками расходы установлены работодателем, то правомерно отнести их к иным командировочным расходам, произведенным работниками с



разрешения или ведома работодателя. И соответственно они не подлежат обложению страховыми взносами.

В целях защиты прав заявителя Уполномоченным были проведены переговоры с подразделениями Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске. Также было направлено заявление в ведомство об участии в рассмотрении материалов выездной проверки. Данное заявление было отклонено со ссылкой на то, что требования Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» не применяются при осуществлении контроля за уплатой страховых взносов. Кроме того, согласно Федерального закона от 27 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» рассмотрение материалов выездной проверки осуществляется после ее завершения.

При рассмотрении материалов выездной проверки общества не удалось отстоять свою позицию. Поэтому было принято решение обратиться по данному спору в Арбитражный суд Удмуртской Республики. При этом Уполномоченный вступил в судебный процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. В ходе судебного разбирательства Уполномоченный оказал заявителю содействие в подготовке документов и поддержал его доводы.

По итогам рассмотрения дела Арбитражный суд Удмуртской Республики согласился с доводами общества и Уполномоченного. Суд удовлетворил требования предпринимателя. Решение Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске было признано незаконным. Управление было обязано устранить нарушение прав и законных интересов заявителя.



Решение Арбитражного суда Удмуртской Республики создало прецедент, позволивший предотвратить дальнейшие случаи неверного толкования норм закона подразделениями Пенсионного фонда Российской Федерации в Удмуртской Республике. Это, в свою очередь, позволило защитить интересы многих предпринимателей вследствие формирования правоприменительной практики в пользу предпринимателей. Данный случай был размещен на сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей как пример положительной судебной практики с участием уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Участие в судебных процессах позволяет решить и более локальные проблемы предпринимателей, возникающие в процессе взаимодействия с органами, осуществляющими государственный и муниципальный контроль.

Например, в феврале 2015 года в адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуального предпринимателя из города Воткинска об оказании содействия в отмене постановления территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Удмуртской Республике в городе Воткинске, которое по мнению предпринимателя являлось незаконным.

Индивидуальный предприниматель оказывает населению города Воткинска платные медицинские услуги. По его сообщению, за три года работы на его деятельность не поступило ни одной жалобы от пациентов. Напротив, Администрация города Воткинска вручила благодарность за активную работу в социально значимом бизнесе.

В январе – феврале 2015 года в отношении индивидуального предпринимателя территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Удмуртской Республике проведена проверка, по результатам которой надзорным органом выдано постановление об административном нарушении в связи с несоответствием деятельности предпринимателя требованиям Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг. Согласно постановлению, на



индивидуального предпринимателя наложен административный штраф в размер 10 тысяч рублей. Также должностным лицом надзорного органа выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Не согласившись с обоснованностью выданного постановления и предписания об устранении выявленных нарушений, индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд Удмуртской Республики. Для содействия в защите своих прав он также обратился к Уполномоченному.

Изучив материалы проверки и сведения, предоставленные индивидуальным предпринимателем, Уполномоченный согласился с необоснованностью вынесения постановления и административного штрафа и принял решение об участии в судебном процессе в качестве третьего лица.

По итогам рассмотрения дела Арбитражный суд Удмуртской Республики установил, что оспариваемое постановление содержит неправильную классификацию правонарушения. С учетом этого, принимая во внимание отсутствие законных оснований для привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности, суд признал оспариваемое постановление незаконным и подлежащим отмене.

4. Участие Уполномоченного в судебных процессах, проверках, проводимых органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и реализация иных специальных полномочий Уполномоченного

Для защиты прав и законных интересов предпринимателей Уполномоченный наделен специальными полномочиями, например, вправе участвовать в судебных процессах на стороне предпринимателей или проверках, проводимых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля.

Одним из наиболее эффективных способов защиты прав и законных интересов предпринимателей является **участие Уполномоченного в судебных процессах**. Согласно Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации



Уполномоченный вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Участие Уполномоченного или его представителей в судебных процессах позволяет представить суду дополнительную позицию по рассматриваемому делу. Доводы, приводимые Уполномоченным, могут склонить мнение судьи в пользу предпринимателя. Кроме того, опыт участия Уполномоченного в судебных процессах позволяет совместно с предпринимателем выработать более оптимальную линию защиты и повысить шансы на положительное разрешение вопроса.

Активность участия Уполномоченного в судебных процессах увеличивается. Так в 2015 году Уполномоченный принял участие в судебных процессах, проходивших в арбитражных судах по 6 обращениям предпринимателей.

В 5 случаях из 6 судебные разбирательства проходили по результатам проверок предпринимателей органами государственного контроля (надзора). Также в большинстве случаев в ходе судебного процесса противоположной стороной выступали территориальные органы федеральных органов исполнительной власти или подразделения государственных внебюджетных фондов. Так в 2015 году Уполномоченный принимал участие в судебных процессах предпринимателей с территориальными органами Роспортебнадзора, Федеральной антимонопольной службы, Росреестра и Пенсионного фонда Российской Федерации.

По итогам рассмотрения 3 обращений решениями арбитражных судов права предпринимателей были восстановлены, еще в 1 случае – восстановлены частично. По одному из обращений судебное разбирательство было прекращено вследствие того, что предприниматель отказался от заявленных требований, поскольку его права при участии Уполномоченного были восстановлены иным способом. Еще по одному из поступивших обращений судебное разбирательство продолжается.

Другим специальным полномочием, позволяющим обеспечивать соблюдение прав и законных интересов предпринимателей, является **участие Уполномоченного в проверках**, проводимых органами государственного надзора (контроля) и органами



муниципального контроля. В соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предприниматель или его уполномоченный представитель вправе привлекать Уполномоченного к участию в проверке. Аналогичные положения, но распространяющиеся на большее число видов государственного контроля (надзора), содержатся в Федеральном законе от 7 мая 2013 года №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Согласно Федеральному закону, Уполномоченный вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

Участие Уполномоченного или его представителей в проверках позволяет исключать случаи превышения полномочий инспекторами органов государственного контроля (надзора) или органами муниципального контроля, их отказа от выполнения действий, предусмотренных законодательством (например, регистрации факта проведения проверки в журнале проверок), а также снижает коррупционные риски.

Необходимо отметить, что обращения предпринимателей с просьбами об участии Уполномоченного в проверках, принципиально отличаются от иных обращений, посылающих к Уполномоченному. Они не содержат в себе фактов нарушения прав и законных интересов предпринимателей и жалоб на действия сотрудников органов государственного контроля (надзора) или муниципального контроля, а основаны, скорее, на опасениях о возможном пристрастном отношении государственных инспекторов.

В течение 2015 года на основании поступивших обращений предпринимателей Уполномоченный принял участие в 4 проверках, проводимых органами государственного контроля (надзора): Прокуратурой Удмуртской Республики, Управлением Роспотребнадзора по Удмуртской Республике, Управлением



Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике и Главным управлением ветеринарии Удмуртской Республики.

За исключением последней, все проверки проходили в штатном режиме. В действиях инспекторов органов государственного контроля (надзора) нарушений законодательства и прав предпринимателей не обнаружено. В противоположность им, на некоторых этапах проведения проверки Главным управлением ветеринарии Удмуртской Республики присутствовали представители иных предпринимателей, которые пытались оказать моральное давление на инспекторов и проверяемого предпринимателя (съемка процесса проверки на видео, высказывание мнений о виновности проверяемого предпринимателя и другие провокационные действия). Участие представителя Уполномоченного в данном мероприятии позволило избежать серьезной конфронтации сторон и перевести проверку в более эффективное русло. По ее итогам заявитель направил Уполномоченному благодарность за поддержку и сообщил, что информация в поступившей на него жалобе не подтвердилась.

Чаще всего Уполномоченный использует право **запрашивать и получать** от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц **необходимые сведения, документы и материалы**, а также **привлекать экспертов и специалистов** для осуществления отдельных видов работ, требующих специальных знаний по вопросам, подлежащим выяснению. Данные права предусмотрены Федеральным законом от 7 мая 2013 года №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Законом Удмуртской Республики от 7 октября 2013 года № 56-РЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике».

Официальные запросы Уполномоченного позволяют в относительно короткие сроки получить дополнительную информацию, касающуюся поступившей жалобы, выяснить официальное мнение органов государственной власти и органов местного самоуправления по рассматриваемому вопросу (оно может отличаться от мнения



отдельных должностных лиц данных органов), а также привлечь дополнительное внимание к вопросам, поставленным в официальном запросе.

Привлечение Уполномоченным экспертов и специалистов позволяет предпринимателю качественно подготовить документы, необходимые для защиты своих прав и законных интересов, в том числе обращения в органы государственной власти, органы местного самоуправления и суды. Юридически грамотные и обоснованные аргументы существенно повышают шансы принятия органами государственной власти, органами местного самоуправления и судами решений в пользу предпринимателей.

Реже используются иные специальные полномочия, предоставленные Уполномоченному, такие как посещение мест лишения свободы в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных некоторыми «экономическим» статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, направление ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности, обращения в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления.

5. Работа Уполномоченного по решению актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике, в том числе обозначенным в докладе за 2014 год

Как было указано ранее, одним из основных направлений деятельности Уполномоченного является выявление актуальных системных проблем предпринимателей и принятие мер, направленных на их решение.

В течение 2015 года эта работа проводилась на регулярной основе. Так в ходе анализа поступающих к Уполномоченному обращений были выявлены случаи



массового нарушения законодательства или массовых ошибок правоприменительной практики, характеризующих наличие системных проблем.

Одной из таких проблем является **рост налоговой нагрузки** на предпринимателей вследствие ошибочного включения Правительством Удмуртской Республики объектов недвижимости в **перечень объектов недвижимого имущества, облагаемых налогом на имущество от кадастровой стоимости**. Эта проблема была детально проработана Уполномоченным вместе с руководством Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики. В результате выяснилось, что ошибки возникают вследствие отсутствия у министерства, формирующего указанный перечень и представляющего его на утверждение Правительства Удмуртской Республики, полной и достоверной информации о фактическом назначении объектов недвижимого имущества и их площади. В результате в перечень, который должен содержать только административно-деловые центры с площадью более 1 000 кв. метров, попадают производственные и складские здания и помещения, а также здания помещения, площадь которых менее установленного законом значения.

На сегодняшний день выработан механизм действий по восстановлению прав предпринимателей. Все обращения, поступающие по данной тематике, направляются Уполномоченным в Министерство имущественных отношений Удмуртской Республики, которое в порядке, установленном Правительством Удмуртской Республики, рассматривает поступившие обращения, проводит оценку фактического использования объекта недвижимости, и принимает решение о наличии (или отсутствии) ошибки при включении объекта недвижимости, принадлежащего предпринимателю, в перечень объектов недвижимого имущества, облагаемых налогом на имущество от кадастровой стоимости. Уполномоченный со своей стороны осуществляет контроль за рассмотрением поступивших к нему обращений. В результате по всем подобным обращениям права предпринимателей были восстановлены.



Дополнительно Уполномоченным организовано распространение информации среди предпринимателей об алгоритме их действий, направленных на недопущение роста налоговой нагрузки в случае включения Правительством Удмуртской Республики объектов недвижимости, находящихся в собственности предпринимателя, в перечень объектов недвижимого имущества, облагаемых налогом на имущество от кадастровой стоимости.

Следует отметить, что по отдельным обращениям, поступившим к Уполномоченному, существенный рост налоговой нагрузки в связи с переходом к взиманию налога на имущество от кадастровой стоимости, произошел в связи с изменением федерального и регионального законодательства. Такие случаи, ощутимо ухудшающие условия ведения предпринимательской деятельности, и противоречащие пункту 8 поручений Президента Российской Федерации от 25 апреля 2015 года № Пр-815-ГС, требуют отдельного подхода, связанного с внесением изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации или Закон Удмуртской Республики от 27 ноября 2003 года № 55-РЗ «О налоге на имущество организаций в Удмуртской Республике».

Одним из вариантов решения проблемы является возврат налоговых льгот по уплате налога на имущество для предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы. По этому вопросу Уполномоченным проведены консультации с председателем комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по налогам и сборам Андреем Михайловичем Макаровым, заместителем председателя Государственного Совета Удмуртской Республики – председателем постоянной комиссии по бюджету, налогам и финансам Софьей Эльфатовной Широковой, председателем постоянной комиссии Государственного Совета Удмуртской Республики по экономической политике, промышленности и инвестициям Валерием Викторовичем Бузиловым, направлены официальные обращения в Государственный Совет Удмуртской Республики и Министерство экономики Удмуртской Республики.



О проблеме роста налоговой нагрузки на предпринимателей в связи с переходом к взиманию налога на имущество от кадастровой стоимости Уполномоченный официально информировал Главу Удмуртской Республики, Председателя Правительства Удмуртской Республики и Государственный Совет Удмуртской Республики. Неоднократно данная тема поднималась Уполномоченным в средствах массовой информации.

Другой системной проблемой, вызвавшей с массовые обращения предпринимателей к Уполномоченному, является процесс **демонтажа нестационарных торговых объектов на территории города Ижевска**. Основанием для массового демонтажа нестационарных торговых объектов послужило истечение сроков аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, на которых расположены эти торговые объекты. Как правило, договоры аренды заключались на один год.

В связи с изменением законодательства на сегодняшний день использовать ранее применявшуюся схему предоставления земельных участков под нестационарные торговые объекты в аренду Администрация города Ижевска отказалась. Взамен она должна была утвердить схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города. После этого посредством проведения торгов планировалось распределить разрешения на установку ларьков и торговых павильонов в местах, включенных в схему (без заключения договоров аренды земельных участков).

Дополнительные сложности в данном вопросе создают случаи нарушения продавцами нестационарных торговых объектов законодательства о торговле алкогольной и спиртосодержащей продукцией, а также претензии Администрации города Ижевска к внешнему виду отдельных торговых объектов. Имеются некоторые претензии к нестационарным торговым объектам и у Управления Роспотребнадзора по Удмуртской Республике.



Следует отметить, что действия Администрации города Ижевска находятся в рамках правового поля, хотя и противоречат интересам развития малого предпринимательства. Предприниматели безуспешно пытались обжаловать решения Администрации города Ижевска в судах. Но в итоге в отношении нескольких десятков нестационарных торговых объектов есть решения судов о сносе и исполнительные листы в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике.

В целях защиты законных интересов предпринимателей Уполномоченный провел ряд совещаний, в том числе с участием руководителей Администрации города Ижевска, Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике, Управления Роспотребнадзора по Удмуртской Республике, Прокуратуры Удмуртской Республики и представителей общественных объединений предпринимателей, осуществляющих торговлю в нестационарных торговых объектах. Проведены консультации с Главой Удмуртской Республики, Председателем Правительства Удмуртской Республики, прокурором Удмуртской Республики, руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике, руководителем Удмуртского Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике. Данный вопрос по инициативе Уполномоченного обсуждался на совещаниях, проведенных под руководством Председателя Правительства Удмуртской Республики. В начале июня 2015 года Александр Прасолов официально обратился в Администрацию города Ижевска с просьбой отозвать исполнительные листы на демонтаж нестационарных торговых объектов до утверждения схемы их размещения

По итогам проделанной работы удалось максимально приостановить деятельность Администрации города Ижевска по дальнейшему демонтажу нестационарных торговых объектов (за исключением той части нестационарных торговых объектов, на демонтаж которых есть решения судов и заведены исполнительные производства Управлением Федеральной службы судебных



приставов по Удмуртской Республике), а также обеспечить создание рабочей группы по формированию схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ижевска. В состав рабочей группы вошли Уполномоченный, представители общественных объединений предпринимателей, осуществляющих торговлю в нестационарных торговых объектах, представители Министерства промышленности и торговли Удмуртской Республики и структурных подразделений Администрации города Ижевска, в том числе Главного управления архитектуры и градостроительства, Управления земельных ресурсов и землеустройства и Управления экономики и развития города.

В течение 2015 года состоялось несколько заседаний рабочей группы по определению новой схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ижевска. Уполномоченному и его представителям удалось добиться проведения заседаний рабочей группы в более конструктивном формате.

Основной проблемой при разработке схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ижевска стало размещение существующих объектов в местах прохождения коммунальных сетей и за красными линиями. Заседания рабочей группы показали неготовность представителей Администрации города Ижевска идти на уступки предпринимателям и искать альтернативные способы решения возникшей проблемы. Кроме того, в связи с сменой руководства города, Администрация в течение длительного времени не могла собрать рабочую группу.

В оставшееся до конца года время новое руководство города Ижевска существенно изменить ситуацию не смогло. В результате в схему вошли 80 мест размещения нестационарных торговых объектов из более 500 существующих. Дополнительно на заседании рабочей группы была достигнута договоренность о постепенном расширении схемы с учетом принципа сохранения бизнеса предпринимателей, владеющих действующими нестационарными торговыми



объектами. Данный вопрос требует рассмотрения в приоритетном порядке на региональном уровне.

Еще одной системной проблемой, в связи с возникновением которой предприниматели неоднократно обращались к Уполномоченному, является **отказ Управления Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике применять нулевую налоговую ставку** для индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных в период с 1 января 2015 года по дату вступления в силу Закона Удмуртской Республики от 14 мая 2015 года № 32-РЗ «Об установлении налоговой ставки 0 процентов для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения на территории Удмуртской Республики».

Статьей 4 указанного закона установлено, что он распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2015 года. В то же время, по мнению Управления Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике, положения статьи 4 Закона Удмуртской Республики от 14 мая 2015 года № 32-РЗ противоречат отдельным нормам Налогового кодекса Российской Федерации. В связи с этим право использовать нулевую налоговую ставку на территории Удмуртской Республики применялась исключительно в отношении индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных после вступления в силу закона.

Уполномоченным проведены консультации с руководством Министерства экономики Удмуртской Республики, подготовившим соответствующий законопроект, и руководством Государственного Совета Удмуртской Республики, которые поддержали позицию Уполномоченного о необходимости применения нулевой налоговой ставки для индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных с 1 января 2015 года. Переговоры с руководством Управления Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике по данному вопросу результата не принесли. В связи с этим Уполномоченный рекомендовал обратившимся к нему заявителем решать



вопрос в судебном порядке при участии Уполномоченного в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

К сожалению, имеющаяся в Удмуртской Республике судебная практика по данному вопросу скалывается не в пользу предпринимателей. В связи с этим шансы на решение данной проблемы в судебном порядке при участии Уполномоченного относительно невелики. В связи с этим в настоящее время прорабатываются иные возможные варианты предоставления льгот отдельной категории индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных в период с 1 января 2015 года по дату вступления в силу Закона Удмуртской Республики от 14 мая 2015 года № 32-РЗ.

На проблему массового **неисполнения или ненадлежащего исполнения государственными и муниципальными заказчиками, а также организациями с государственным участием, своих обязательств** по оплате поставленного товара, оказанных услуг, выполненных работ в рамках заключенных договоров и контрактов, в том числе государственных и муниципальных контрактов, в августе 2015 года обратил внимание Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. По данному вопросу к Уполномоченному поступали единичные обращения от субъектов предпринимательской деятельности. В устном порядке многие предприниматели сообщали Уполномоченному о наличии данной проблемы, но официально обращаться не желали, поскольку опасались негативных последствий во взаимоотношениях с государственными и муниципальными заказчиками.

В рамках работы по данному вопросу Уполномоченный направил запросы руководителям общественных объединений предпринимателей в Удмуртской Республике, общественным представителя Уполномоченного в муниципальных районах и городских округах, а также предпринимателям, ранее взаимодействовавшим с Уполномоченным (участие в мероприятиях, подача жалоб и др.). Собранную информацию Уполномоченный в соответствии с рекомендациями



Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей направил в Прокуратуру Удмуртской Республики.

По поступившим к Уполномоченному обращениям в связи неисполнением или ненадлежащим исполнением государственными и муниципальными заказчиками, а также организациями с государственным участием, своих обязательств приняты необходимые меры, в случаях выявления нарушений прав предпринимателей, они были восстановлены.

В течение 2015 года Уполномоченным проводилась **работа, направленная на решение актуальных системных проблем предпринимателей, включенных в Доклад Уполномоченного о результатах деятельности в 2014 году** с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности. Данные проблемы были сформулированы общественными объединениями предпринимателей и иными организациями и отобраны по итогам рассмотрения на расширенном заседании Общественного совета при Уполномоченном 10 февраля 2015 года.

В докладе Уполномоченного о результатах деятельности в 2014 году были обозначены 8 наиболее актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике. Решения по всем указанным проблемам необходимо принимать на федеральном уровне. В связи с этим Уполномоченный направил информацию о выявленных актуальных системных проблемах Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей для обсуждения и включения в ежегодный доклад Президенту Российской Федерации.

Некоторые актуальные системные проблемы, обозначенные в 2014 году, были решены. Так в Федеральный закон от 2 июля 2010 года № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» внесены изменения, согласно которым **с 1 до 3 млн. рублей увеличен максимальный размер**



микрозайма (суммы долга по нескольким микрозаймам) для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В поддержку увеличения максимального размера микрозаймов Уполномоченным был организован сбор мнений предпринимателей и заинтересованных лиц, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в других субъектах Российской Федерации. Полученные мнения о необходимости увеличения максимальной суммы микрозаймов были направлены в профильный комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с просьбой поддержать соответствующий законопроект.

Другой решенной проблемой является введение в 2015 году механизма **компенсации части процентной ставки по ипотечным кредитам**. Это позволило оказать поддержку строительной отрасли, находящейся в сложной экономической ситуации.

Есть существенные положительные сдвиги в решении проблемы **избыточного давления со стороны контрольно-надзорных органов** на предпринимателей. Так в 2015 году в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» внесены изменения, устанавливающие 3-летние «надзорные каникулы» для субъектов малого предпринимательства.

В то же время полностью проблему избыточного давления со стороны контрольно-надзорных органов «надзорные каникулы» не решат. Во-первых, в закон распространяется только на субъекты малого предпринимательства и содержит исключения. Во-вторых, запрещено проведение плановых проверок, тогда как в деятельности отдельных ведомств внеплановые проверки составляют более 70 % от общего числа проверок.



Две актуальные проблемы, обозначенные предпринимателями в Удмуртской Республике в 2014 году, получили поддержку федерального института уполномоченного по защите прав предпринимателей и были включены в доклад Президенту Российской Федерации, но до настоящего времени, к сожалению, не разрешены. Среди них:

- отмена льгот для сельхозпроизводителей по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, которая существенно повышает финансовую нагрузку на данные предприятия и создает угрозу их банкротства;
- отсутствие минимального размера задолженности по уплате налоговых платежей, штрафов и пеней, дающей налоговому органу право на принудительное взыскание, в результате чего создаются ситуации, когда деятельность налогоплательщиков парализуется из-за незначительной недоимки.

В докладе Уполномоченного о результатах деятельности в 2014 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности, актуальных системных проблем предпринимателей, решения по которым необходимо принимать на региональном уровне обозначено не было.

III. УСЛОВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Регулярное взаимодействие с предпринимателями и их общественными объединениями, работа, направленная на выявление актуальных системных проблем бизнеса, позволяют Уполномоченному в определенной мере дать оценку условиям осуществления предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике.



По итогам 2015 года можно сделать вывод о том, что условия осуществления предпринимательской деятельности продолжают оставаться неблагоприятными. Относительно 2014 года ситуация в некоторой мере ухудшилась. Основным фактором в данном вопросе продолжает оставаться сложная экономическая ситуация в Российской Федерации, в том числе в Удмуртской Республике.

Ключевые негативные факторы, обозначенные в докладе Уполномоченного о результатах деятельности в 2014 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности, характерны для 2015 года. Это недостаток финансовых ресурсов, связанный высокими процентными ставкам по кредитам для предпринимателей и сложностью получения заемных средств. Это высокая финансовая, в том числе налоговая, нагрузка на предпринимателей. Это избыточное административное давление органов государственного контроля (надзора) и органов муниципального контроля на предпринимателей.

В 2015 году добавились негативные факторы, связанные с ощутимым сокращением покупательской способности населения, неисполнением заказчиками обязательств по заключенным государственным и муниципальным контрактам, существенными колебаниями курса национальной валюты.

Меры, предпринятые на федеральном и региональном уровне в рамках реализации Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, позволили не допустить более существенного ухудшения экономического положения предпринимателей, но при этом кардинально изменить ситуацию не смогли.

Отдельные и, на мой взгляд, наиболее существенные меры Плана, способные оказать поддержку малому предпринимательству, в Удмуртской Республике реализованы не были. На республиканском уровне не принято решение о снижении налоговой ставки для предпринимателей, использующих упрощенную систему



налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов. На муниципальном уровне не приняты решения о снижении налоговых ставок для предпринимателей, использующих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД).

Следует отметить, что в противовес мерам Плана, направленным на поддержку предпринимателей, как на федеральном, так и на региональном уровне принимались решения, ухудшающие условия ведения бизнеса. Среди изменений на федеральном уровне можно отметить введение платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн (система «Платон»). Увеличение затрат грузоперевозчиков отражается как на затратах предпринимателей, так и на затратах граждан.

Другим изменением повлекшим, существенный рост налоговой нагрузки для субъектов малого предпринимательства, стала отмена в Налоговом кодексе льгот по уплате налога на имущество по объектам, включенным в перечень объектов недвижимого имущества, облагаемых налогом на имущество от кадастровой стоимости.

В Удмуртской Республике переход к налогообложению объектов недвижимости от их кадастровой стоимости повлек ощутимое увеличение налоговой нагрузки на отдельных предпринимателей. Кроме того, Министерство имущественных отношений Удмуртской Республики придерживается мнения о необходимости расширения в ближайшее время практики взимания налога на имущество исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Итоги 2015 года показали, что для существенного улучшения условий ведения предпринимательской деятельности необходимы структурные реформы. В первую очередь, они должны произойти на федеральном уровне. Но и на региональном уровне руководству Удмуртской Республики необходимо будет принять сложные решения. Так, ощутимого улучшения условий ведения предпринимательской



деятельности не будет при дальнейшем увеличении финансовой, в том числе налоговой, нагрузки на бизнес. А введение налоговых послаблений неминуемо скажется на доходной части регионального бюджета.

На региональном уровне востребованы меры, направленные на повышение доступности заемных средств, например, за счет увеличения возможностей микрокредитования Удмуртским государственным фондом поддержки малого предпринимательства, или предоставления субсидий на развитие бизнеса. Они также связаны с увеличением расходов регионального бюджета.

Дополнительные риски для условий ведения предпринимательской деятельности несет вступление в 2016 году в силу решений, принятых в более ранние периоды, которые могут увеличить финансовую нагрузку на предпринимателей. Так с принятием новой редакции Кодекса об административной ответственности, возможно, произойдет ужесточение административной ответственности предпринимателей и, как следствие, повышение их издержек на уплату административных штрафов. По данным Счетной палаты Российской Федерации размер собираемых штрафов ежегодно растет. При этом в настоящее время доходы бюджета от взыскания штрафов сопоставимы с доходами от отдельных налогов, например, с транспортным налогом.

Вступление в силу новых требований к контрольно-кассовой технике, а также к организации оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции приведут к дополнительным издержкам предпринимателей.

Вызывает опасение статистика роста собранных налогов на фоне снижения объемов производства, торговли и экономических показателей других секторов экономики.

Для улучшения условий ведения предпринимательской деятельности необходимо не только изменение экономических условий, но и существенные перемены в деятельности органов государственной власти и органов местного



самоуправления. Основными направлениями их деятельности сфере создания условий для развития малого и среднего предпринимательства должны стать:

- изменение подходов к осуществлению контрольно-надзорной деятельности;
- повышение качества государственных и муниципальных услуг;
- исключение случаев административного давления на предпринимателей посредством уголовного преследования.

Достаточно часто органы государственного контроля (надзора) и органы муниципального контроля используются как инструмент в недобросовестной конкурентной борьбе. Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны выходить на любую проверку, даже по анонимному обращению, а уходить без найденных нарушений и наложенного административного наказания для инспектора равносильно тому, чтобы показать плохие результаты работы.

Основной целью государственного контроля (надзора) и муниципального контроля должно стать снижение количества допускаемых нарушений, а не количество проведенных проверок, наложенных штрафов и иных наказаний. Для снижения административного давления в области контрольно-надзорной деятельности считаю необходимым:

- пересмотреть критерии оценки эффективности контрольно-надзорной деятельности, в том числе исключить «репрессивные» показатели: количество назначенных наказаний, суммы административных штрафов;
- сконцентрироваться на профилактической части работы: разъяснительная деятельность, консультации предпринимателей, максимальное расширение случаев применения предупреждения за впервые выявленные нарушения.

В сфере предоставления государственных и муниципальных услуг, в целях улучшения условий ведения предпринимательской деятельности, в первую очередь, необходимо исключить случаи снижения качества и доступности государственных



услуг, возникающие по причине сокращения филиальной сети территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Удмуртской Республике.

По вопросу исключения случаев административного давления на предпринимателей посредством уголовного преследования задачи четко сформулировал Президент России Владимир Владимирович Путин в своем ежегодном послании Федеральному Собранию 3 декабря 2015 года. Прокуратура Удмуртской Республики должна шире использовать имеющиеся у нее инструменты контроля за качеством следствия, а помещение под стражу по «экономическим» статьям необходимо использовать как крайнюю меру.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На основании обращений предпринимателей, поступающих к Уполномоченному, предложений общественных объединений предпринимателей в Удмуртской Республике, а также выездных встреч с предпринимателями в городах и районах Удмуртской Республики, сформирован перечень актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике по итогам 2015 года.

В перечень вошли 32 проблемы, итоговое обсуждение которых прошло на расширенном заседании Общественного совета при Уполномоченном 8 февраля 2016 года. В процессе состоявшегося обсуждения с учетом мнения членов Общественного совета при Уполномоченном и их представителей определены наиболее актуальные системные проблемы предпринимателей в Удмуртской Республике, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на федеральном и региональном уровнях.



1. Основные вопросы, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на федеральном уровне

Перечень актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на федеральном уровне, а также предлагаемые способы решения данных проблем, приведены в разделе 1 приложения к настоящему докладу.

Наиболее актуальной, по мнению участников заседания Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике, является проводимая в настоящее время **реформа норм административно-процессуального права**. Проект новой редакции Кодекса Российской Федерации об административной ответственности (далее – проект Кодекса) в настоящее время рассматривается Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (законопроект № 957581-6).

Проект новой редакции Кодекса обсуждался на заседании Общественного совета при Уполномоченном, состоявшемся 28 декабря 2015 года. По итогам обсуждения принято решение о том, что проект Кодекса содержит положения, противоречащие указаниям Президента Российской Федерации о расширении свободы предпринимательства. Он предусматривает существенное ужесточение административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за отдельные правонарушения, вводит меру ответственности в форме ликвидации организации, увеличивает до двух количество возможных дополнительных административных наказаний, допускает оговорки в принципе презумпции невиновности. В проекте Кодекса в достаточной мере не нашли отражения предложения о расширении практики применения предупреждения в качестве административного наказания за впервые совершенные правонарушения. Принятие проекта Кодекса окажет ощутимое негативное влияние на условия ведения бизнеса в Удмуртской Республике, что в условиях сложной экономической ситуации



недопустимо. Он требует более детального общественного обсуждения с активным вовлечением в него профессиональных сообществ.

Необходимо отметить, что отрицательные отзывы и замечания к проекту Кодекса сформулировали и представили разработчикам Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, общероссийская общественная организация «Деловая Россия», общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Торгово-промышленная палата. Институтом правовых исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» подготовлен доклад, в котором отмечено, что проект Кодекса, предусматривает существенное реформирование системы отправления правосудия в Российской Федерации, демонстрирует недостаточную степень проработанности, предоставляет административным органам избыточную сферу усмотрения, не устраняет риски недобросовестного применения механизмов административной ответственности. Также в докладе отмечено, что проект Кодекса значительно ухудшат процессуальное положение участников споров, существенно снизит уровень правовой защиты законных прав и интересов предпринимателей и нанесет значительный ущерб единообразию практики правоприменения.

По итогам заседания Общественного совета при Уполномоченном направлены обращения к Главе Удмуртской Республики и в Государственный Совет Удмуртской Республики с аргументированными просьбами не поддерживать проект Кодекса. Также мнение Общественного совета при Уполномоченном было доведено до председателей отдельных постоянных комиссий Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Ранее, 12 ноября 2015 года, Уполномоченный высказывал озабоченность по данному вопросу на совещании, посвященном обсуждению проекта Кодекса, организованном Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с участием руководителей и специалистов комитета Государственной думы Федерального



Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству во главе с председателем комитета Владимиром Николаевичем Плигиным.

Другим вопросом, актуальность которого очень высока, является возможная **отмена системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД)**, а также возможное повышение размера данного налога. Так согласно пункта 8 статьи 5 Федерального закона от 29 июня 2012 года № 97-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» ЕНВД перестанет действовать с 1 января 2018 года. При этом на встречах в городах и районах предприниматели обращали внимание Уполномоченного, что ЕНВД является удобным и выгодным налоговым режимом для некоторых видов предпринимательской деятельности. В отдельных случаях текущая налоговая нагрузка на ЕНВД ниже, чем при применении патентной системы налогообложения.

Также беспокойство предпринимателей вызывает возможное существенное повышение коэффициента-дефлятора К1, влияющего на размер налоговой базы для ЕНВД. Повышение налоговой нагрузки противоречит посланию Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 года. В своем послании Владимир Владимирович Путин предложил «на ближайшие четыре года зафиксировать действующие налоговые условия и к этому вопросу больше не возвращаться, не менять их». С учетом этого представляется необходимым сохранить ЕНВД и текущие условия налогообложения по этому режиму.

Общественный совет при Уполномоченном поддержал обеспокоенность торговых сетей и субъектов малого предпринимательства, ведущих торговую деятельность, **новыми требованиями к контрольно-кассовой технике**. В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассматривается законопроект № 968690-6, вносящий существенные



изменения в Федеральный закон от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». Законопроект предусматривает введение новых требований к контрольно-кассовой технике. Так, кассовые аппараты должны передавать информацию о совершенных покупках через сеть Интернет, а также обладать фискальными накопителями, выполняющими функции, аналогичные ЭКЛЗ (электронной контрольной ленте защищенной).

Новые требования к контрольно-кассовым аппаратам вызовут дополнительные затраты бизнеса на переоборудование касс, на обеспечение доступа к сети Интернет. Кроме того, приобретать контрольно-кассовую технику, вероятно, придется и субъектам малого предпринимательства, использующим патентную, упрощенную системы налогообложения или ЕНВД (для передачи через Интернет информации с каждой покупки в налоговые органы).

Отдельно следует отметить, что в настоящее время достаточно широкий круг предпринимателей вправе не использовать контрольно-кассовую технику. Это организации и индивидуальные предприниматели, применяющие ЕНВД, а также индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения. Без кассового аппарата могут работать организации и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги населению и выдающие покупателям (клиентам) бланки строгой отчетности. Согласно законопроекта кассовые аппараты будут обязательны к применению всем предпринимателям, вне зависимости от вида налогообложения.

Несмотря на то, что функции ЭКЛЗ возьмут на себя фискальные накопители, появится новая обязанность регулярно менять фискальные накопители (срок действия ключа фискального признака по общему правилу составляет 13 месяцев). При этом субъекты предпринимательской деятельности неоднократно сообщали Уполномоченному, что ЭКЛЗ налоговые органы в Удмуртской Республике практически не проверяют. В то же время приобретать ЭКЛЗ необходимо регулярно,



цены на них, по мнению, предпринимателей, завышены, а рынок производства монополизирован.

В результате принятие законопроекта № 968690-6 вызовет существенный рост финансовой нагрузки на предпринимателей, в особенности на индивидуальных предпринимателей и микропредприятия.

Еще одним актуальным вопросом, получившим поддержку членов Общественного совета при Уполномоченном, является **система налоговых вычетов для индивидуальных предпринимателей в счет уплаченных ими страховых взносов**, которая побуждает к неофициальному использованию труда наемных работников. Согласно пункту 3.1 статьи 346.21 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики, выбравшие упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, имеют право на уменьшение суммы налога на сумму уплаченных ими страховых взносов. При этом индивидуальные предприниматели, не имеющие наемных работников, получают 100-процентный вычет, а для остальных сумма налога не может быть уменьшена более чем на 50 процентов. В результате индивидуальным предпринимателям, ведущим небольшой бизнес (с привлечением нескольких наемных работников), в том числе начинающим, невыгодно официально трудоустраивать наемных работников, поскольку это влечет увеличение финансовой нагрузки. В результате указанные положения налогового кодекса Российской Федерации препятствуют легализации трудовых отношений и поощряют «теневой» бизнес.

Среди актуальных проблем предпринимателей следует назвать **повышение издержек грузоперевозчиков**. После введения акцизов на топливо не был отменен транспортный налог. С 15 ноября 2015 года введена плата в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн (система «Платон»), вырос размер платы на пунктах весового контроля.



Вследствие запуска системы «Платон» издержки грузоперевозчиков существенно возросли, несмотря на то что Правительством Российской Федерации введен до 1 марта 2016 года понижающий коэффициент 0,41 к тарифу. По озвученным оценкам предпринимателей дополнительные затраты от введения системы «Платон» сопоставимы с затратами на акцизы и в разы превышают затраты на уплату транспортного налога. Существуют объективные предпосылки появления систем, аналогичных «Платону», на региональном уровне.

Ощутимо увеличились размеры платы на пунктах весового контроля. В настоящее время данные сборы могут в несколько раз превышать стоимость перевозимого груза (например, строительного песка), делая его перевозку экономически нецелесообразной и стимулируя нелегальные грузоперевозки. Также эти сборы существенно увеличивают стоимость перевозки строительной техники, что, в свою очередь, ведет к повышению цен на строительные работы и увеличению затрат иных предпринимателей и жителей Удмуртской Республики.

Среди актуальных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике участники Общественного совета отметили несоответствие размеров взносов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями в Пенсионный фонд Российской Федерации, размеру их пенсионного обеспечения, снижение инвестиций и инвестиционной привлекательности региона вследствие случаев депортации иностранных граждан, являющихся инвесторами, и механизм формирования перечня объектов недвижимого имущества, облагаемых налогом на имущество исходя из их кадастровой стоимости, приводящий к повторному включению в перечень объектов, которые были исключены из него в предыдущих налоговых периодах.

Традиционно в последнее время предпринимательское сообщество в Удмуртской Республике беспокоят вопросы недоступности заемных средств на развитие бизнеса, большое количество проводимых проверок органами государственного и муниципального контроля, высокие затраты, возникающие у предпринимателей при подключении к коммунальным системам (электроэнергии,



газу, воде, водоотведению), а также сложность и затянутость процедур подключения к этим коммунальным системам.

2. Основные вопросы, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на региональном уровне

Перечень актуальных системных проблем предпринимателей в Удмуртской Республике, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на региональном уровне, а также предлагаемые способы решения данных проблем, приведены в разделе 2 приложения к настоящему докладу.

Наиболее актуальной среди проблем, разрешение которых находится в компетенции властей региона и органов местного самоуправления, по мнению членов Общественного совета при Уполномоченном, является **рост налоговой нагрузки в связи переходом к исчислению налога на имущество исходя из его кадастровой стоимости**. В связи с этим в течение 2015 года к Уполномоченному поступали жалобы и устная информация о случаях резкого увеличения налоговой нагрузки на предпринимателей.

Увеличение налоговой нагрузки на предпринимателей происходит по двум основным причинам. Во-первых, организации и индивидуальные предприниматели, применяющие специальные налоговые режимы по общему правилу, определенному в Налоговом кодексе Российской Федерации, освобождаются от уплаты налога на имущество. Исключением являются те объекты недвижимости, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость. Таким образом, предприниматели, применяющие специальные налоговые режимы, получают новый налог, который они ранее не платили.

Во-вторых, кадастровая стоимость отдельных объектов недвижимости в разы превышает среднегодовую стоимость, применяемую в качестве налоговой базы для налога на имущество до перехода к кадастровой стоимости. Соответственно увеличивается и размер налоговых отчислений. У предпринимателей имеется



возможность оспорить и снизить кадастровую стоимость объекта недвижимости, но это повлечет дополнительные затраты на оценку рыночной стоимости, экспертизу данной оценки в саморегулируемой организации, юридическое сопровождение процесса оспаривания кадастровой стоимости и другие расходы.

В результате сложившаяся ситуация противоречит посланию Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 года, содержащему предложение о фиксации действующих налоговых условий.

Ситуацию в сфере налогообложения недвижимого имущества предпринимателей усугубляет расширение перечня объектов недвижимости, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2016 год относительно предыдущего налогового периода (количество объектов увеличилось с 1 280 до 3 195).

Существенно ухудшить ситуацию может проект закона Удмуртской Республики «О внесении изменения в статью 1.1 Закона Удмуртской Республики «О налоге на имущество организаций в Удмуртской Республике», поступивший на рассмотрение Государственного Совета Удмуртской Республики. Законопроект предусматривает переход к массовому исчислению налога на имущество исходя из его кадастровой стоимости. В частности, в законопроекте предлагается:

- исключить минимальную площадь для зданий административно-деловых центров, начиная с которой они облагаются налогом на имущество от кадастровой стоимости (сейчас по закону – от 1000 кв. метров);
- дополнить перечень объектов недвижимости, облагаемых налогом на имущество от кадастровой стоимости, нежилыми помещениями, используемыми для целей торговли или под офисы (сейчас по закону в перечень включаются только административно-деловые центры);
- отменить льготы для организаций, использующих помещения в сфере культуры, искусства, спорта и физической культуры.



В результате принятия законопроекта вырастет налоговое бремя на предпринимателей. В условиях падения покупательской способности, повышения издержек и воздействия иных негативных факторов текущей экономической ситуации предлагаемые изменения могут повлечь массовые банкротства и переход предпринимателей «в тень». В связи с этим необходимо не только зафиксировать на ближайшие годы условия определения перечня объектов недвижимости, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, но и внести в законодательство Удмуртской Республики и нормативные правовые акты органов местного самоуправления в Удмуртской Республике налоговые льготы по уплате налога на имущество для специальных режимов налогообложения, компенсирующие изменения в Налоговом кодексе Российской Федерации.

Другим наиболее актуальным вопросом, по мнению членов Общественного совета, является **высокая налоговая нагрузка на субъекты малого предпринимательства** в Удмуртской Республике, препятствующая созданию и развитию нового бизнеса.

Во исполнение Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 232-ФЗ субъектам Российской Федерации предоставлена возможность установления налоговой ставки для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, в диапазоне от 1 до 6 % (базовая ставка, установленная Налоговым кодексом Российской Федерации, составляет 6 %). Органам местного самоуправления дано право устанавливать налоговую ставку единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД) в диапазоне от 7,5 до 15 % (базовая ставка – 15 %).

Вышеуказанные меры по поддержке субъектов предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике в настоящее время не реализованы. Безусловно, снижение налоговых ставок изначально приведет к уменьшению суммы



сборов в бюджет Удмуртской Республики. Однако недополученные средства можно рассматривать в качестве средств, направленных на поддержку предпринимателей, в том числе микропредприятий. Данная поддержка будет носить более равный и справедливый характер распределения, нежели существующие механизмы представления субсидий для бизнеса.

Кроме того, принимая решение о снижении или не снижении налоговых ставок необходимо учитывать наличие в данном вопросе конкуренции с другими субъектами Российской Федерации, в первую очередь с регионами, граничащими с территорией Удмуртской Республики. В случае, если в соседних регионах будет установлены более низкие налоговые ставки, нежели в Удмуртской Республике, это повлечет формальную перерегистрацию в других регионах предпринимателей, ведущих сегодня свой бизнес в Удмуртской Республике.

Особый риск в сфере ухода предпринимателей, трудовых и интеллектуальных ресурсов для юго-западных городов и районов в Удмуртской Республике представляет особая экономическая зона «Алабуга». Нулевые налоговые ставки по налогам на имущество, землю транспорт, льготная ставка налога на прибыль и таможенные льготы создают благоприятные условия для создания и развития бизнеса. Учитывая это риски перехода предпринимателей из Удмуртской Республики для данных городов и районов возрастают.

Также необходимо учитывать, что ранее в Удмуртской Республике уже наблюдались случаи массового перехода предпринимателей в соседние регионы. Поводом для этого стало избыточное административное давление, оказываемое налоговыми органами в республике. По результатам опросов предпринимателей этот фактор до сих пор актуален. Хотя во многом благодаря принятым в Удмуртской Республике законам в 2015 году зафиксирован рост количества предпринимателей на 8 %. Это первое место среди субъектов Приволжского федерального округа.

Еще одной проблемой предпринимателей в Удмуртской Республике является **несанкционированная торговля**. К Уполномоченному регулярно поступают



жалобы на неравную конкуренцию, которую создают подобные торговцы для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность официально и уплачивающих налоги и страховые взносы. Развитию несанкционированной торговли способствует не только высокая налоговая нагрузка на бизнес, ухудшившаяся экономическая ситуация, но и административное давление органов, осуществляющих государственный и муниципальный контроль, а также существенные административные штрафы за выявленные нарушения.

При этом дальнейшее ужесточение административной ответственности, по мнению предпринимательского сообщества, может усугубить ситуацию. Поэтому в настоящее время необходима выработка эффективных мер, направленных на борьбу с несанкционированной торговлей. Необходимо повышать эффективность взаимодействия сотрудников Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике, Управления Роспотребнадзора по Удмуртской Республике, Прокуратуры Удмуртской Республики, исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики и органов местного самоуправления в данной сфере.

Одним из направлений может являться повышение оперативности проверки достоверности сведений о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Другой системной проблемой, которая уже давно находится в работе у Уполномоченного, является **демонтаж нестационарных торговых объектов на территории города Ижевска**. По итогам 2015 года произошло существенное сокращение количества мест размещения объектов нестационарной торговли, предоставляемых Администрацией города Ижевска.

В связи с изменением законодательства действовавшие ранее договоры о предоставлении земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов истеки (как правило, они заключались на 1 год). Пользуясь этим Администрацией города Ижевска была предпринята попытка в 2014 – 2015 годах существенно сократить количество мест размещения нестационарных торговых



объектов. Одними из основных поводов для этого стали случаи незаконной торговли алкогольной продукцией в нестационарных торговых объектах, а также несоответствие внешнего вида данных объектов требованиям Администрации города Ижевска.

В течение 2015 года в целях урегулирования данной проблемы при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей была создана рабочая группа по определению новой схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ижевска. К сожалению, длительное время Администрация города Ижевска не предпринимала предлагаемых членами рабочей группы конкретных мер, направленных на формирование Схемы. В результате в Схему вошли 80 мест размещения нестационарных торговых объектов из более 500 существующих. Остальные нестационарные торговые объекты находятся в неопределенном состоянии, как и работники данных торговых объектов.

В связи с вышеизложенным в целях сохранения сети нестационарных торговых объектов в городе Ижевске в 2016 году необходимо максимально расширить перечень мест их размещения на территории города Ижевска. При этом в случае невозможности предоставления прежнего места владельцу существующего нестационарного торгового объекта, предусмотреть механизм предоставления альтернативного места для размещения объекта.

Актуальна для предпринимателей в Удмуртской Республике проблема **ежемесячного предоставления отчетов об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей** в органы занятости. За непредоставление или несвоевременное предоставление этих отчетов предпринимателей привлекают к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» работодатели обязаны ежемесячно представлять органам службы занятости информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей. В



развитие норм закона в Удмуртской Республике принято Положение о представлении работодателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в органы службы занятости населения Удмуртской Республики, утвержденное постановлением Правительства Удмуртской Республики от 13 октября 2014 года № 385. Пункт 6 Положения обязывает работодателей представлять отчеты не только при наличии на отчетную дату свободных рабочих мест и вакантных должностей, но и в случае их фактического отсутствия.

По данному вопросу к Уполномоченному обращались предприниматели с устными и письменными жалобами, проблема обсуждалась на проводимых выездных встречах с предпринимателями в городах и районах. Один из пожаловавшихся предпринимателей, привлеченный к ответственности за непредоставление отчета об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей, обратился при юридической поддержке Уполномоченного в суд. По итогам судебного разбирательства судья согласился с доводами Уполномоченного и признал наложение административного штрафа на предпринимателя неправомерным.

В целях исключения подобных случаев в дальнейшем необходимо внести соответствующие изменения в постановление Правительства Удмуртской Республики от 13 октября 2014 года № 385 «Об утверждении Положения о представлении работодателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в органы службы занятости населения Удмуртской Республики».

3. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

В процессе осуществления своих полномочий Уполномоченный встречается с определенными трудностями как организационного характера, так и связанных с необходимостью внесения изменений в нормативные правовые акты. По итогам анализа возникающих трудностей сформулированы отдельные предложения по



повышению эффективности деятельности института уполномоченных по защите прав предпринимателей, изложенные далее.

Одним из наиболее эффективных механизмов защиты прав предпринимателей является **участие Уполномоченного в судебных процессах** на стороне предпринимателя. Уполномоченный регулярно использует данную возможность и участвует в судебных процессах, проходящих в арбитражных судах, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. В то же время статьей 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, вправе только Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. В Федеральном законе от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» право уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации участвовать в судебных процессах на стороне предпринимателей в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, также не установлено. Поэтому в настоящее время возможность допуска Уполномоченного к участию в судебном процессе определяют судья, который может не согласиться с доводами Уполномоченного и отказать.

Представляется необходимым внести изменения в федеральное законодательство, четко определяющие статус уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в судебных процессах. Это позволит упростить процедуру допуска к рассмотрению дел предпринимателей в арбитражных судах.

Часть вопросов, по которым предприниматели обращаются к Уполномоченному, рассматриваются судами общей юрисдикции. Участие в этих судебных разбирательствах уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации не предусмотрено.



Следует отметить, что проект нового Кодекса Российской Федерации об административной ответственности, рассматриваемый в настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, предусматривает изменение подведомственности значительной части споров об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями с арбитражных судов на суды общей юрисдикции. Таким образом, возможности судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей при участии уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации будут снижены.

С учетом изложенного, представляется необходимым внести изменения в федеральное законодательство, позволяющие уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вступать в судебные процессы, проводимые судами общей юрисдикции, на стороне предпринимателя.

Кроме того, при реализации функций Уполномоченного возникают ситуации, когда необходимо защищать интересы предпринимателей в ходе осуществления процедур банкротства. При этом при рассмотрении арбитражными судами дел о банкротстве, применяются специальные нормативные акты: Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций». Соответственно, для исключения возможных противоречий процессуального законодательства требуется внесение изменений также и в данные федеральные законы.

В 2015 году Уполномоченный столкнулся с отдельными препятствиями для осуществления им полномочий по **участию в проверках, проводимых органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля**. Ограничения участия уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в проверках вытекают из положений Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных



предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Согласно статье 21 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ предприниматели вправе привлекать Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей либо уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации к участию в проверке. Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ предусмотрено право уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. В то же время в законах не указано право уполномоченных участвовать в рассмотрении результатов проверки.

Согласно определениям, содержащимся в Федеральном законе от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ, проверка является совокупностью проводимых органом государственного контроля (надзора) или органом муниципального контроля мероприятий по контролю. Под мероприятиями по контролю подразумеваются действия по рассмотрению документов, обследованию используемых производственных объектов и перевозимых грузов, по отбору образцов продукции, объектов окружающей среды, объектов производственной среды, по проведению их исследований, испытаний, плановых (рейдовых) осмотров, обследований, а также по проведению экспертиз и расследований, направленных на установление причинно-следственной связи выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами, с фактами причинения вреда. То есть те мероприятия, которые выполняются «на месте».

В то же время решения по результатам проведенной проверки, и документы их фиксирующие, принимаются уже после ее проведения. В результате отдельные органы государственного контроля (надзора) или органы муниципального контроля



могут не допустить уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации к рассмотрению материалов по результатам проверки, мотивируя свое решение тем, что проверка уже завершена, а законодательством участие уполномоченных в рассмотрении ее результатов не предусмотрено. Примером может служить случай, когда Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске отклонило заявку Уполномоченного на участие в рассмотрении результатов проверки сославшись на нормы Федерального закона от 27 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», согласно которым рассмотрение материалов выездной проверки осуществляется после ее завершения.

Учитывая изложенное, представляется необходимым внести изменения в федеральное законодательство, четко регламентирующие механизм участия уполномоченных по защите прав предпринимателей в проверках, проводимых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля, в том числе вопрос участия уполномоченных в рассмотрении результатов и материалов проверки.

К числу организационных вопросов, существенно ограничивающих возможности Уполномоченного, можно отнести **ограничения, накладываемые численностью сотрудников Аппарата Уполномоченного.**

Рост числа поступающих к Уполномоченному обращений, повышение степени участия Уполномоченного в деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, приводит к увеличению нагрузки на сотрудников Аппарата Уполномоченного. Уполномоченный в целях обеспечения защиты прав и законных интересов предпринимателей заключает все больше соглашений о взаимодействии, требующих ресурсов на их реализацию, увеличивается количество коллегиальных органов, в заседаниях которых Уполномоченный принимает участие, накапливаются различные поручения



федерального уровня и уровня федерального округа, требующие постоянной проработки (например, участие в мониторинге «дорожных карт», мониторинге деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, мониторинге закупок для государственных и муниципальных нужд и т.д.).

Текущая численность Аппарата Уполномоченного в количестве четырех штатных единиц не соответствует поставленным целям и ограничивает возможности применения Уполномоченным имеющихся полномочий по защите прав и законных интересов предпринимателей.

Примером может служить участие в судебных процессах. Так в течение 2015 года Уполномоченный и сотрудники его Аппарата для защиты прав обратившихся предпринимателей приняли участие более чем в 30 судебных заседаниях различных судебных инстанций. При этом перед заседанием в целях более эффективной защиты прав предпринимателей сотрудники Аппарата осуществляют подготовку документов, изучение материалов дела, норм законодательства, проводят встречи и консультации с заинтересованными сторонами и экспертами. С учетом того, что в Аппарате Уполномоченного есть только один помощник-юрист, который кроме того осуществляет иные направления деятельности, такие как проведение государственных закупок или ведение учета и делопроизводства по поступившим обращениям, помощь в данной работе ему оказывает руководитель Аппарата (также в дополнение обязанностям руководителя организации). В результате подготовка к судебным заседаниям и участие в них осуществляются практически в постоянном режиме. Здесь также следует отметить, что для более эффективной защиты прав предпринимателей желательно личное участие Уполномоченного либо его представителей на судебных заседаниях. С учетом текущей загруженности возможности участия в судебных заседаниях апелляционной и кассационной инстанций, арбитражные суды которых расположены в городах Пермь и Екатеринбург, практически отсутствуют.



Дополнительная нагрузка на Аппарат Уполномоченного возникает в связи с необходимостью осуществления направлений деятельности, которые связаны со статусом юридического лица. Так, например, заместитель руководителя Аппарата дополнительно выполняет функции бухгалтера, делопроизводителя, секретаря Уполномоченного, а также занимается кадровыми вопросами и организацией мероприятий с участием Уполномоченного.

По итогам 2015 года можно сделать вывод, что Аппарат Уполномоченного испытывает потребности в дополнительных юристах, отдельном секретаре и делопроизводителе Уполномоченного, пресс-секретаре.

V. РЕЗЮМЕ

Подводя итоги деятельности Уполномоченного в 2015 году необходимо отметить повышение активности деятельности института уполномоченных по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике.

Более чем в 1,5 раза возросло количество обращений, поступающих к Уполномоченному. Увеличилось количество предпринимателей, права и законные интересы которых были восстановлены при участии Уполномоченного.

Растет число случаев участия Уполномоченного в судебных процессах на стороне предпринимателей. Вырабатывается положительная практика защиты прав предпринимателей в ходе судебных процессов.

Впервые за период существования регионального института сформирована практика участия Уполномоченного в проверках, проводимых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля.

В 2015 году завершено формирование системы общественных представителей Уполномоченного в муниципальных районах и городских округах в Удмуртской Республике. В настоящее время предприниматели в любом городе или районе могут обратиться к общественному представителю Уполномоченного.



Расширяется практика сотрудничества с органами государственной власти и местного самоуправления по вопросам защиты прав предпринимателей. Заключены новые соглашения о взаимодействии, проводятся совместные информационные мероприятия для предпринимательского сообщества.

Созданный в декабре 2014 года Общественный совет при Уполномоченном стал эффективной площадкой для обсуждения актуальных вопросов с участием предпринимательского сообщества. На регулярной основе проводятся выездные встречи с предпринимателями в муниципальных районах и городских округах в Удмуртской Республике.

Наблюдается положительная динамика в сфере информационного обеспечения деятельности Уполномоченного. В течение года существенно доработан официальный сайт Уполномоченного, на регулярной основе обеспечивается размещение на нем сведений о деятельности Уполномоченного и актуальной для предпринимателей информации. Увеличилось количество упоминаний об Уполномоченном и его деятельности в средствах массовой информации, на официальных сайтах государственных органов и органов местного самоуправления.

Увеличение активности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике повышает уровень доверия к нему предпринимателей, повышает их активность и вызывает значительный рост количества обращений, поступающих к Уполномоченному. Но в результате в более острой форме встает вопрос об ограниченности трудовых ресурсов Аппарата Уполномоченного и, как следствие, возможностях института по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике.

К сожалению, рост количества обращений предпринимателей к Уполномоченному отчасти связан с ухудшением условий ведения предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике. Экономическая ситуация в 2016 году станет главным вызовом для руководства Удмуртской Республики и органов местного самоуправления.



В текущих условиях необходимо принятие сложных решений, способных эффективно поддержать предпринимательство как основу экономической стабильности региона. От принятых решений в многом будет зависеть положение в Удмуртской Республике в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Считаю необходимым максимально оперативно реализовать в Удмуртской Республике положения федерального плана по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2016 году. Кроме того, необходимо реализовать меры, предусмотренные прошлогодним планом. Среди них – снижение налоговых ставок для предпринимателей, использующих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения (УСН) в виде доходов и систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД).

Еще одним существенным направлением деятельности является недопущение роста налоговой нагрузки на предпринимателей в связи с переходом к взиманию налога на имущество от кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Условия ведения бизнеса зависят не только от экономической ситуации и решений органов власти, регулирующих деятельность предпринимателей. Большое влияние оказывает текущая деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, которая требует существенных изменений. Так необходимо изменение подходов к осуществлению контрольно-надзорной деятельности, повышение качества государственных и муниципальных услуг и исключение случаев административного давления на предпринимателей посредством уголовного преследования.

Несмотря на то, что решения по многим важным вопросам, определяющим условия ведения бизнеса, принимаются на федеральном уровне, у руководства Удмуртской Республики совместно с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами местного самоуправления есть возможности создать более благоприятные условия для предпринимателей. На



сегодняшний день на региональном уровне необходимо реальными действиями поддержать предложения Президента Российской Федерации о расширении свободы предпринимательства.



Приложение

к Докладу о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в 2015 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности

1. Актуальные системные проблемы предпринимателей в Удмуртской Республике, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на федеральном уровне

Сфера регулирования	БЕЗОПАСНО		
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности	Ужесточение административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности, предусмотренное проектом новой редакции Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Пояснения: <i>В Государственной Думе рассматривается законопроект № 957581-6, содержащий новую редакцию Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Он предусматривает существенное ужесточение административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за отдельные</i>	В ходе рассмотрения и доработки законопроекта № 957581-6: 1) устранить случаи существенного повышения размера штрафов для субъектов предпринимательской деятельности; 2) расширить случаи применения предупреждения в качестве меры административной ответственности для впервые совершенных субъектами предпринимательской деятельности правонарушений. Предусмотреть для отдельных нарушений предупреждение в качестве единственной меры ответственности за впервые совершенные правонарушение;	Государственной думе Российской Федерации внести предлагаемые изменения в процессе рассмотрения законопроекта № 957581-6.



	<p><i>правонарушения (возможность установления штрафов до 60 млн. руб. для юридических лиц), вводит меру ответственности в форме ликвидации организации, увеличивает до двух количество возможных дополнительных административных наказаний, допускает оговорки в принципе презумпции невиновности. В законопроекте в достаточной мере не нашли отражения предложения о расширении практики применения предупреждения в качестве административного наказания за впервые совершенные правонарушения. Также в законопроекте необходимо предусмотреть снижение размеров административных штрафов за отдельные правонарушения, поскольку действующие штрафные санкции не соответствуют тяжести проступка (например, за непредоставление отчетов в Банк России или за нарушения в сфере валютного законодательства). Принятие законопроекта окажет ощутимое негативное влияние на условия ведения бизнеса, в том числе неподъемные размеры штрафов могут повлечь банкротство субъектов предпринимательской деятельности, будет способствовать развитию «теневой» экономики и коррупции в органах, осуществляющих государственный и муниципальный контроль (надзор).</i></p>	<p>3) снизить размеры административных штрафов для субъектов предпринимательской деятельности по отдельным видам административных правонарушений (в сфере валютного законодательства, предоставления отчетов в центральный банк России).</p>	
--	--	--	--



<p>Защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности</p>	<p>Негативное влияние на субъекты предпринимательской деятельности большого количества проверок. Необходимость ограничения количества проверок и контролирующих органов.</p> <p>Пояснения: <i>Несмотря на введение «надзорных каникул» регулярно поступают устные и письменные жалобы субъектов предпринимательской деятельности, связанные с административным давлением, оказываемым органами, сосуществующими государственный контроль (надзор). Проверки не только отвлекают работников от основной деятельности, но и приводят к существенным затратам, в том числе на выплату штрафов. По мнению предпринимательских объединений, необходимы дальнейшие шаги, направленные на снижение административного давления органов, осуществляющих государственный и муниципальный контроль (надзор).</i></p>	<ol style="list-style-type: none">1. Ограничить количество плановых проверок, проводимых органами, осуществляющими государственный и муниципальный контроль (надзор) как в отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя, так и в отношении соответствующих органов.2. Сократить количество надзорных органов за счет слияния ведомств, выполняющих функции в схожих сферах (например, Росфиннадзор с ФНС России).3. Перейти к комплексным проверкам одного предпринимателя несколькими органами власти – ввести один раз в год «единый период проверок» (не превышающий 30 календарных дней), в течение которого в организации могут проводить различные плановые проверки. За пределами данного периода могут проводиться только внеплановые проверки.4. Исключить из показателей эффективности деятельности органов, осуществляющих государственный и муниципальный надзор, показатели, стимулирующие к росту административного давления на бизнес (количество проверок, количество назначенных наказаний, суммы выписанных штрафов и др.).	<p>Правительству Российской Федерации подготовить предложения по внесению комплексных изменений в законодательство и иные федеральные нормативные правовые акты в целях снижения давления органов, осуществляющих государственный и муниципальных надзор (контроль), на субъекты предпринимательской деятельности.</p>
---	--	--	--



Сфера регулирования	ВЫГОДНО		
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
В сфере банковского кредитования	<p>Недоступность кредитных ресурсов для субъектов предпринимательской деятельности. Высокие процентные ставки по займам.</p> <p>Пояснения: <i>Действующие в настоящее время процентные ставки по кредитам для субъектов малого и среднего предпринимательства делают заемные средства практически недоступными. В результате снижаются инвестиции, сокращаются масштабы бизнеса, отдельные организации и индивидуальные предприниматели прекращают свою деятельность.</i></p>	<ol style="list-style-type: none">1. Снижение ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации. Последующее снижение кредитных ставок в банковских организациях.2. Предоставление кредитов на льготных условиях для субъектов малого и среднего предпринимательства за счет субсидирования части процентной ставки по кредитам в банках.3. Дополнительная капитализация государственных микрофинансовых организаций в целях расширения объемов микрокредитования субъектов малого предпринимательства.	<p>Правительству Российской Федерации:</p> <ol style="list-style-type: none">1) реализовать комплекс мер, которые позволят снизить ключевую ставку Центрального банка Российской Федерации;2) рассмотреть вопросы субсидирования части процентной ставки по кредитам для субъектов малого и среднего предпринимательства и предоставления федеральных средств в целях дополнительной капитализации государственных микрофинансовых организаций.
В сфере налогов (создание экономических условий)	<p>Случаи повторного включения в перечень объектов недвижимости, облагаемых налогом на имущество исходя из их кадастровой стоимости, объектов, исключенных из аналогичного перечня в предыдущем налоговом периоде.</p> <p>Пояснения: <i>Согласно статье 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации уполномоченный</i></p>	<p>Перейти к формированию перечня объектов недвижимости, облагаемых налогом на имущество исходя из их кадастровой стоимости на постоянной основе с обязательством уполномоченного органа исполнительной власти до начала очередного налогового периода актуализировать данный</p>	<p>Правительству Российской Федерации выйти с инициативой о внесении предлагаемых изменений в пункт 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.</p>



	<p><i>орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации ежегодно не позднее 1-го числа очередного налогового периода определяют на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, налоговая база которых определяется как кадастровая стоимость имущества. В связи с тем, что данный перечень формируется каждый год заново, в Удмуртской Республике возникают случаи повторного включения в перечень объектов недвижимости, которые были исключены в предшествующем налоговом периоде (включение данных объектов в перечень ранее было признано ошибочным). В результате субъекты предпринимательской деятельности вынуждены повторно обращаться в исполнительные органы государственной власти, заново собирать комплект подтверждающих документов и доказывать, что принадлежащие им здания (сооружения, помещения) включены в перечень ошибочно.</i></p>	<p>перечень и заранее размещать его в сети Интернет. С этой целью внести изменения в пункт 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации изложив его в следующей редакции: «7. Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяет перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 настоящей статьи, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее в настоящей статье – перечень). Не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации: 1) актуализирует перечень на очередной налоговый период, предварительно (не менее чем за два месяца до утверждения изменений) разместив проект изменений в перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; 2) направляет актуализированный перечень в электронной форме в налоговый орган по субъекту Российской Федерации;</p>	
--	--	--	--



		3) размещает актуализированный перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	
В сфере налогов (создание экономических условий)	<p>Отмена ЕНВД и увеличение налоговой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, применяющие ЕНВД.</p> <p>Пояснения: Согласно пункта 8 статьи 5 Федерального закона от 29.06.2012 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД) с 1 января 2018 года применяться не будет. В то же время ЕНВД применяют многие субъекты предпринимательской деятельности и неоднократно сообщали, что ЕНВД в отдельных случаях для них выгоднее, нежели иные режимы налогообложения (в том числе патентная система налогообложения). В связи с этим отмена ЕНВД повлечет увеличение налоговой нагрузки на отдельные субъекты предпринимательской деятельности. Также они обеспокоены возможным существенным повышением коэффициента-дефлятора К1 на ЕНВД. Учитывая сложную</p>	<p>1. Продлить действие ЕНВД. Решение о сроках отмены ЕНВД принимать с учетом экономической ситуации в стране. С этой целью внести изменения в Федеральный закон от 29.06.2012 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» признав утратившим силу пункта 8 статьи 5.</p> <p>2. До 1 января 2019 года зафиксировать коэффициент дефлятор К1 на уровне 2015 года.</p> <p>3. До 1 января 2019 года установить запрет для органов местного самоуправления и органов государственной власти городов федерального значения изменять корректирующий коэффициент К2 относительно значений 2015 года (в сторону увеличения). Для этой цели пункт 7 статьи 346.29 налогового кодекса Российской Федерации дополнить абзацем вторым следующего содержания: «Представительные органы муниципальных районов, городских</p>	<p>1. Правительству Российской Федерации выйти с инициативами о внесении предлагаемых изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 29.06.2012 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности».</p> <p>2. Министерству экономического развития Российской Федерации зафиксировать коэффициент дефлятор К1 на уровне 2015 года.</p>



Д о к л а д Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Удмуртской Республике о результатах деятельности в 2015 году

	<i>экономическую ситуацию и обещание Президента Российской Федерации не менять налоговые условия в течение 4 лет, повышение размера налога на ЕНВД до декабря 2018 года нецелесообразно.</i>	округов, законодательные (представительные) органы государственной власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя не могут изменять корректирующий коэффициент К2 до 1 января 2019 года».	
В сфере налогов (создание экономических условий)	<p>Несоответствие размеров страховых взносов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями в Пенсионный фонд России, размеру получаемых ими пенсий</p> <p>Пояснения: По расчетам Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Удмуртской Республике, направленным по запросу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике, в случае, если индивидуальный предприниматель заплатит около 130 тыс. рублей (разницу между минимальным и максимальным размером взносов), то его ежемесячная пенсия увеличится на сумму около 400 руб. Следует отметить, что индивидуальные предприниматели оплачивают взносы исходя из дохода, а не прибыли. Поэтому для некоторых видов деятельности, в которых разница между расходами и доходами минимальная (например, оптовая торговля) дополнительное бремя в размере 1 % от суммы дохода является существенным.</p>	<p>Внести изменения в действующую систему пенсионного обеспечения индивидуальных предпринимателей, установленную Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Снизить размер взносов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями в Пенсионный фонд Российской Федерации или повысить влияние размера уплаченных взносов на размер будущей пенсии.</p> <p>Кроме того, в целях повышения эффективности пенсионной системы:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ограничить суммы средств, которые могут направлять органами Пенсионного фонда России на обслуживание пенсионных накоплений (например, не более 5 %);2) повысить прозрачность и наглядность пенсионной системы: каждый гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, смог бы в режиме реального времени через сеть Интернет либо по запросу в органы пенсионного фонда получить полную, достоверную и	Правительству Российской Федерации выйти с инициативой о внесении предлагаемых изменений в пенсионное законодательство.



Д о к л а д Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Удмуртской Республике о результатах деятельности в 2015 году

		понятную информацию о состоянии его пенсионного счета и его пенсионных правах (накопленная сумма средств на индивидуальном счете, движения данных средств, предварительный расчет будущей пенсии).	
В сфере налогов (создание экономических условий)	Система налоговых вычетов для индивидуальных предпринимателей в счет уплаченных ими страховых взносов побуждает к неофициальному использованию труда наемных работников. Пояснения: <i>Существующая система налоговых вычетов для индивидуальных предпринимателей не стимулирует к оформлению официальных трудовых отношений с наемными работниками. Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации, налогоплательщики, выбравшие упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, имеют право на уменьшение суммы налога на сумму уплаченных ими страховых взносов. При этом индивидуальные предприниматели, не имеющие наемных работников, получают 100-процентный вычет, а для остальных сумма налога не может быть уменьшена более чем на 50 процентов.</i>	Увеличить размер налогового вычета для индивидуальных предпринимателей, использующих труд наемных работников, до 100 процентов. С этой целью внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, признав утратившими силу абзацы 2 и 3 пункта 3.1 статьи 346.21.	Правительству Российской Федерации выйти с инициативой о внесении предлагаемых изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации.
В сфере энергетики и естественных монополий	Высокие затраты, возникающие у субъектов предпринимательской деятельности при подключении к коммунальным системам (электроэнергии, газу, воде, водоотведению).	1. Создание конкурентной среды на рынке подключения к коммунальным системам. 2. Внедрение специальных условий подключения к коммунальным системам	Правительству Российской Федерации проработать предлагаемые вопросы в



	<p>Сложность и затянутость процедур подключения к коммунальным системам.</p> <p>Пояснения: <i>Несмотря на наличие установленных методик расчета тарифов и необходимость утверждения тарифов монополий соответствующей комиссией исполнительного органа государственной власти в сфере регулирования тарифов, периодически поступает информация о том, что установленные тарифы существенно завышены. В рассмотрении вопросов об установлении тарифов не участвуют представители конкретных потребителей. В результате их мнение не учитывается и конечный тариф может не устроить потребителя. Существуют ограничения на привлечение сторонних организаций к выполнению работ по подключению коммунальных систем, что также повышает тарифы. В некоторых случаях выполнение работ, например, по присоединению к сетям, сторонние организации могут выполнить в 2 раза дешевле.</i></p>	<p>субъектов малого предпринимательства с максимально короткими сроками присоединения и сниженной стоимостью.</p> <p>3. Обязательное привлечение представителей субъектов предпринимательской деятельности – потребителей при установлении тарифов на подключение (в случаях, когда тарифы устанавливаются на конкретные разовые работы, например, технологическое подключение конкретного объекта капитального строительства).</p>	<p>сфере снижения затрат и сложности подключения к коммунальным сетям.</p>
--	---	---	--



Д о к л а д Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Удмуртской Республике о результатах деятельности в 2015 году

Сфера регулирования	УДОБНО		
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Регулирование производства и оборота подакцизных товаров	<p>Дополнительные затраты, возникающие у субъектов предпринимательской деятельности в связи с новыми требованиями о подключении к Единой государственной автоматизированной информационной системе учета производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС).</p> <p>Пояснения: <i>Несмотря на то, что сама система является бесплатной, для закупок алкогольной и спиртосодержащей продукции необходим компьютер (ноутбук, планшет и т.д.), подключенный к сети Интернет, криптоключ (электронная подпись), учетная система (например, 1С). Для розничной продажи с 1 июля 2016 года торговым точкам потребуются сканеры двухмерных штрихкодов PDF-417, модернизированные учетная система и кассовое программное обеспечение, а также фискальный регистратор (принтер чеков с возможностью печати QR-кода). Кроме того, применение вышеуказанного комплекса потребует затрат на его установку, техническое сопровождение. Наиболее ощутима дополнительная финансовая нагрузка на субъекты малого предпринимательства (особенно в сельских</i></p>	<p>Освободить субъекты малого предпринимательства от необходимости использования ЕГАИС учета производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (как при закупках алкогольной и спиртосодержащей продукции, так и при ее розничной продаже). С этой целью внести изменения в Федеральный закон от 22.11.1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», дополнив пункт 2.1 статьи 8 новым подпунктом 12: «12) закупки и розничной продажи алкогольной продукции субъектами малого предпринимательства».</p>	<p>Правительству Российской Федерации выйти с инициативой внесения предлагаемых изменений в Федеральный закон от 22.11.1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».</p>



Д о к л а д Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Удмуртской Республике о результатах деятельности в 2015 году

	<i>районах), для которых торговля алкогольной и спиртосодержащей продукцией может стать невыгодной.</i>		
Защита прав иностранных инвесторов	<p>Депортация иностранных граждан, являющихся инвесторами, в связи с совершением ими административных правонарушений. Депортация приносит ущерб бизнесу иностранных инвесторов и снижает инвестиционную привлекательность региона.</p> <p>Пояснения: <i>В случае если иностранного гражданина, являющегося инвестором, неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекут к административной ответственности за совершение административного правонарушения, то по закону ранее выданное разрешение на проживание аннулируется. В связи с этим иностранный инвестор депортируется из Российской Федерации. Это приводит к разрушению существующего бизнеса, ухудшению инвестиционного климата и сокращению инвестиций.</i></p>	<p>Внести изменения в статью 7 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Установить для иностранных граждан, являющихся инвесторами, особые основания для отказа в выдаче либо аннулировании разрешения на временное проживание. Представляется целесообразным применять депортацию в случаях совершения административных правонарушений, которые повлекли ущерб для жизни и здоровья людей или создали высокий риск возникновения такой ситуации. В остальных случаях иностранный гражданин итак будет нести административную ответственность в соответствии с законодательством (например, депортированный в 2015 году из Удмуртии гражданин КНР перед депортацией заплатил штраф за нарушения законодательства в сфере привлечения иностранных работников в сумме более 0,5 млн. рублей).</p>	<p>Правительству Российской Федерации выйти с инициативой о внесении изменений в статью 7 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».</p>
В сфере регулирования торговой деятельности и	<p>Дополнительные затраты, возникающие у субъектов предпринимательской деятельности в связи с введением новых требований к контрольно-кассовой технике</p>	<p>В ходе рассмотрения и доработки законопроекта № 968690-6: 1) максимально расширить возможности применения субъектами малого</p>	<p>1. Государственной думе Российской Федерации внести предлагаемые изменения в процессе</p>



<p>защита прав производителей на потребительском рынке от поддельной и некачественной продукции</p>	<p>и применением ЭКЛЗ (электронная контрольная лента защищенная).</p> <p>Пояснения: <i>В Государственной Думе рассматривается законопроект № 968690-6, вносящий существенные изменения в Федеральный закон от 22.05.2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». Законопроект предусматривает новые требования к контрольно-кассовой технике (ККТ), в том числе о наличии в ККТ фискальных накопителей, выполняющих аналогичные ЭКЛЗ функции, и подключении ККТ к сети Интернет. Новые требования вызовут дополнительные затраты бизнеса на переоснащение новыми ККТ, на обеспечение доступа к сети Интернет. Кроме того, приобретать ККТ, вероятно, придется и субъектам малого предпринимательства, использующим патентную, упрощенную системы налогообложения или ЕНВД (для передачи информации с каждой покупки в налоговые органы). Несмотря на то, что применение функции ЭКЛЗ возьмут на себя фискальные накопители, появится новая обязанность регулярно менять данные фискальные накопители (срок действия ключа фискального признака по общему правилу</i></p>	<p>предпринимательства, относящимися к категории микропредприятий, бланков строгой отчетности вместо контрольно-кассовой техники (например, для предприятий бытового обслуживания, мастерских по ремонту техники и др.);</p> <p>2) перенести срок вступления в силу поправок, вносимых законопроектом, на 1 января 2019 года (по окончании предложенного Президентом России 4-х летнего периода, в течение которого налоговые условия для бизнеса не должны изменяться);</p> <p>3) исключить необходимость применения в контрольно-кассовой технике ЭКЛЗ или фискальных накопителей или существенно увеличить сроки службы фискальных накопителей – до 5 – 10 лет (согласно законопроекта одни и те же фискальные накопители в обычных организациях необходимо менять через 13 месяцев, а отдельных предпринимателям – через 36 месяцев, то есть фискальные накопители могут служить значительно дольше).</p>	<p>рассмотрения законопроекта № 968690-6.</p> <p>2. Правительству Российской Федерации включить в перечень услуг, при оказании которых организации и индивидуальные предприниматели могут не применять контрольно-кассовую технику при условии выдачи бланка строгой отчетности, формируемый в соответствии с пунктом 2 статьи 1.2 законопроекта, максимально широкий перечень услуг, оказываемых субъектами малого предпринимательства, относящимися к категории микропредприятий.</p>
---	--	---	---



Д о к л а д Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Удмуртской Республике о результатах деятельности в 2015 году

	<i>составляет 13 месяцев). При этом субъекты предпринимательской деятельности сообщают, что ЭКЛЗ налоговые органы в Удмуртской Республике практически не проверяют.</i>		
В сфере транспорта	<p>Существенные издержки грузоперевозчиков.</p> <p>Пояснения: <i>В настоящее время сложилась ситуация, когда издержки грузоперевозчиков существенно возросли. Кроме ранее введенных транспортного налога, акцизов на топливо, с 15 ноября введена плата в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн (система «Платон»).</i></p> <p><i>Правительством Российской Федерации введен понижающий коэффициент 0,41 к тарифу до 1 марта 2016 года. Вследствие запуска системы «Платон» издержки перевозчиков существенно возросли. По озвученным оценкам субъектов предпринимательской деятельности дополнительные затраты сопоставимы с затратами на акцизы и в разы превышают затраты на уплату транспортного налога. Кроме того, ощутимо возросла плата на пунктах весового контроля. Данные сборы могут в несколько раз превышать стоимость перевозимого груза (например,</i></p>	<ol style="list-style-type: none">1. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.2015 г. № 1191 «О некоторых вопросах взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» в части продления льготного периода взимания платы за проезд с коэффициентом 0,41 до декабря 2018 года.2. Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу главы 28 «Транспортный налог».3. Внести изменения в Правила возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2009 г. № 934, в части снижения размера возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами,	Правительству Российской Федерации: 1) внести предлагаемые изменения в постановления Правительства Российской Федерации от 03.11.2015 г. № 1191 «О некоторых вопросах взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» и от 16.11.2009 г. № 934 «О возмещении вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных



Д о к л а д Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Удмуртской Республике о результатах деятельности в 2015 году

	<p><i>строительного песка). Также данные сборы существенно увеличивают стоимость перевозки строительной техники (например, по данным одной из строительных организаций сбор на перевозку строительного крана из одного района республики в другой составляют около 50 тыс. руб.). Это ведет к повышению цен на строительные работы и увеличению затрат иных субъектов предпринимательской деятельности.</i></p>	<p>осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов.</p>	<p>грузов по автомобильным дорогам Российской Федерации»; 2) выйти с законодательной инициативой о признании утратившей силу главы 28 «Транспортный налог» налогового кодекса Российской Федерации.</p>
--	---	---	---



2. Актуальные системные проблемы предпринимателей в Удмуртской Республике, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на региональном уровне

Сфера регулирования	ВЫГОДНО		
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
В сфере налогов (создание экономических условий)	<p>Увеличение налоговой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности вследствие перехода к взиманию налога на имущество от кадастровой стоимости объектов недвижимости.</p> <p>Пояснения: <i>В соответствии со статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации внесены изменения в Закон Удмуртской Республики от 27.11.2003 г. № 55-РЗ «О налоге на имущество организаций», регулирующие вопрос определения перечня объектов недвижимого имущества, налоговая база для которых определяется как кадастровая стоимость. К Уполномоченному неоднократно поступали устные и письменные обращения о росте налоговой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности в связи с переходом к исчислению налога исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости. Увеличение налоговой нагрузки происходит по двум основным причинам. Во-первых, налогоплательщики, применяющие специальные налоговые режимы, согласно Налогового кодекса</i></p>	<p>1. Отложить принятие проекта закона Удмуртской Республики «О внесении изменения в статью 1.1 Закона Удмуртской Республики «О налоге на имущество организаций в Удмуртской Республике», существенно расширяющего перечень объектов недвижимости, облагаемых налогом на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости. Изменение налоговых условий необходимо отложить как минимум до декабря 2018 года.</p> <p>2. Вернуть льготы субъектам предпринимательской деятельности, применяющим специальные налоговые режимы. С этой целью:</p> <p>1) внести изменения в Закон Удмуртской Республики от 27.11.2003 г. № 55-РЗ «О налоге на имущество организаций» в части установления льгот по уплате налога на имущество организаций для налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы;</p> <p>2) внести изменения в муниципальные правовые акты, регулирующие налоговые условия по налогу на имущество</p>	<p>1. Государственному Совету Удмуртской Республики не поддерживать проект закона Удмуртской Республики «О внесении изменения в статью 1.1 Закона Удмуртской Республики «О налоге на имущество организаций в Удмуртской Республике».</p> <p>Предложенные проектом изменения должны вступить в силу не ранее, чем 1 января 2019 года.</p> <p>2. Правительству Удмуртской Республики выйти с законодательной инициативой о внесении предлагаемых изменений в Закон Удмуртской Республики от 27.11.2003 г. № 55-РЗ «О налоге на имущество организаций».</p> <p>3. Органам местного самоуправления внести</p>



	<p><i>Российской Федерации, обязаны платить налог только в случае, если он исчисляется исходя из кадастровой стоимости объекта недвижимости. То есть для данной категория налогоплательщиков фактически введен новый налог, несмотря на обещания Президента Российской Федерации в течение 4 лет не изменять налоговые условия. Во-вторых, для отдельных объектов недвижимого имущества кадастровая стоимость может в разы превышать среднегодовую стоимость, используемую ранее для определения налоговой базы.</i></p> <p><i>Негативное влияние на ситуацию оказывает существенное расширение в 2016 году перечня объектов недвижимости, облагаемых налогом на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости, а также проект закона Удмуртской Республики «О внесении изменения в статью 1.1 Закона Удмуртской Республики «О налоге на имущество организаций в Удмуртской Республике», подготовленный Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики, который предает в еще большей степени расширить данный перечень. Все это может привести к осязательному росту налоговой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности в 2016 году.</i></p>	<p>физических лиц, в части установления льгот по уплате налога на имущество физических лиц в отношении имущества, применяемого для целей ведения предпринимательской деятельности налогоплательщиками, применяющими специальные налоговые режимы.</p>	<p>предлагаемые изменения в муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие налоговые условия по налогу на имущество физических лиц.</p>
--	---	---	--



<p>В сфере налогов (создание экономических условий)</p>	<p>Высокая налоговая нагрузка на субъекты малого предпринимательства в Удмуртской Республике. Возможности снижения налоговой нагрузки на региональном уровне реализованы частично.</p> <p>Пояснения: <i>Во исполнение Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, Федеральным законом от 13.07.2015 г. № 232-ФЗ субъектам Российской Федерации предоставлена возможность установления налоговой ставки для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения в случае, если объектом налогообложения являются доходы (УСН), в диапазоне от 1 до 6 % (базовая ставка, установленная Налоговым кодексом Российской Федерации, составляет 6 %). Органам местного самоуправления дано право устанавливать налоговую ставку единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД) в диапазоне от 7,5 до 15 %. Данные меры по поддержке субъектов предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике не реализованы.</i></p>	<ol style="list-style-type: none">1. Принять закон Удмуртской Республики, устанавливающий для субъектов предпринимательской деятельности, применяющих упрощенную систему налогообложения в случае, если объектом налогообложения являются доходы, налоговую ставку в размере 1 %.2. Органам местного самоуправления в Удмуртской Республике принять муниципальные нормативные правовые акты, устанавливающие для субъектов предпринимательской деятельности, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД), налоговую ставку в размере 7,5 %.	<ol style="list-style-type: none">1. Правительству Удмуртской Республики выйти с предложенной законодательной инициативой об установлении налоговой ставки для УСН в Удмуртской Республике.2. Органам местного самоуправления принять предложенные муниципальные нормативные правовые акты, устанавливающие налоговые ставки для ЕНВД
---	--	---	--



Сфера регулирования	УДОБНО		
	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
В сфере миграционной политики и трудового законодательства	<p>Необходимость ежемесячного предоставления отчетов об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей в органы занятости. Привлечение к административной ответственности за непредоставление данных отчетов.</p> <p>Пояснения: <i>В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» работодатели обязаны ежемесячно представлять органам службы занятости информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей. Пункт 6 Положения о представлении работодателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в органы службы занятости населения Удмуртской Республики, утвержденного постановлением Правительства Удмуртской Республики от 13.10.2014 г. № 385 обязывает работодателей представлять отчеты в случае фактического отсутствия на отчетную дату свободных рабочих мест и вакантных должностей. За непредоставление данных отчетов органы</i></p>	<p>Внести изменения в постановление Правительства Удмуртской Республики от 13.10.2014 г. № 385 «Об утверждении Положения о представлении работодателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в органы службы занятости населения Удмуртской Республики». Пункт 6 Положения о представлении работодателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в органы службы занятости населения Удмуртской Республики изложить в следующей редакции: «6. Информация о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей представляется работодателями по форме «Сведения о потребности в работниках, наличии свободных рабочих мест (вакантных должностей)» согласно приложению к настоящему Положению. В случае фактического отсутствия на отчетную дату свободных рабочих мест и вакантных должностей информация по названной форме не предоставляется. При этом работодатель считается проинформировавшим органы службы занятости населения Удмуртской Республики об отсутствии вакансий.»</p>	<p>Министерству труда и миграционной политики Удмуртской Республики выйти с инициативой о внесении предлагаемых изменений в постановление Правительства Удмуртской Республики от 13.10.2014 г. № 385 «Об утверждении Положения о представлении работодателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в органы службы занятости населения Удмуртской Республики».</p>



Д о к л а д Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Удмуртской Республике о результатах деятельности в 2015 году

	<i>службы занятости работодателей привлекают к административной ответственности. При этом норма о предоставлении отчетов об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей избыточна и не соответствует федеральному законодательству.</i>		
В сфере регулирования торговой деятельности и защиты прав производителей на потребительском рынке от поддельной и некачественной продукции	<p>Несанкционированная торговля и неравная конкуренция, создаваемая несанкционированной торговлей для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих торговлю в соответствии с требованиями законодательства и уплачивающими налоги.</p> <p>Пояснения: <i>К Уполномоченному регулярно поступают жалобы на неравную конкуренцию, которую создает нелегальная торговля для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность официально и уплачивающих налоги и страховые взносы. Развитию несанкционированной торговли способствует не только высокая налоговая нагрузка на бизнес, ухудшившаяся экономическая ситуация, но и административное давление органов, осуществляющих государственный и муниципальный контроль, а также существенные административные штрафы за выявленные нарушения. При этом</i></p>	Выработать эффективные механизмы противодействия несанкционированной торговле без ужесточения административной ответственности в данной сфере. Повышение эффективности взаимодействия сотрудников МВД по Удмуртской Республике, Управления Роспотребнадзора по Удмуртской Республике, Прокуратуры Удмуртской Республики, исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики и органов местного самоуправления в данной сфере. Одним из направлений может являться повышение оперативности проверки достоверности сведений о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.	Правительству Удмуртской Республики: 1) создать рабочую группу, направленную на выработку мер, направленных на повышение эффективности противодействия несанкционированной торговле; 2) обеспечить реализацию мер, предложенных рабочей группой



	<i>дальнейшее ужесточение административной ответственности может усугубить ситуацию, с учетом чего необходима выработка эффективных мер в сфере правоприменения действующих норм</i>		
В сфере регулирования торговой деятельности и защиты прав производителей на потребительском рынке от поддельной и некачественной продукции	<p>Демонтаж нестационарных торговых объектов на территории города Ижевска. Существенное сокращение количества мест размещения объектов нестационарной торговли, предоставляемых Администрацией города Ижевска.</p> <p>Пояснения: <i>В 2014 -2015 годах в городе Ижевске наблюдается тенденция планомерного сокращения количества нестационарных торговых объектов (далее – НТО). В связи с изменением законодательства и переходом от предоставления земельного участка для размещения НТО в аренду к предоставлению места для размещения объекта НТО, были расторгнуты договоры аренды с многими субъектами предпринимательской деятельности. В новую схему размещения НТО на территории города Ижевска вошли 80 мест размещения из более 500 существующих. Остальные НТО находятся в неопределенном состоянии, также как и работники данных торговых объектов.</i></p>	<ol style="list-style-type: none">1. Максимально расширить перечень мест размещения НТО на территории города Ижевска.2. В случае невозможности предоставления прежнего места владельцу существующего НТО, предусмотреть механизм предоставления альтернативного места для размещения НТО.	Администрации города Ижевска принять предлагаемые меры, необходимые для сохранения НТО на территории города.